

السيد محمود الموسوي

# حياة الأئمة المهدي (عج)

## وهم أم حقيقة؟

دار الفقه الإسلامي



حياة الإمام المهدي (عج)

وهم أم حقيقة

بَحْثُ نَيْعِ الْحُقُودِ مَحْفُوظَةٌ  
الطبعة الأولى  
١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م

دار الهدى للنشر والطباعة والتوزيع



هاتف: ٥٥٠٤٨٧ / ٠١ - ٨٩٦٣٢٩ / ٠٣ - فاكس: ٥٤١١٩٩ - ص.ب: ٢٨٦ / ٢٥ غبيري - بيروت - لبنان  
E-Mail: daralhadi@daralhadi.com - URL: <http://www.daralhadi.com>

# حياة الإمام المهدي (عج)

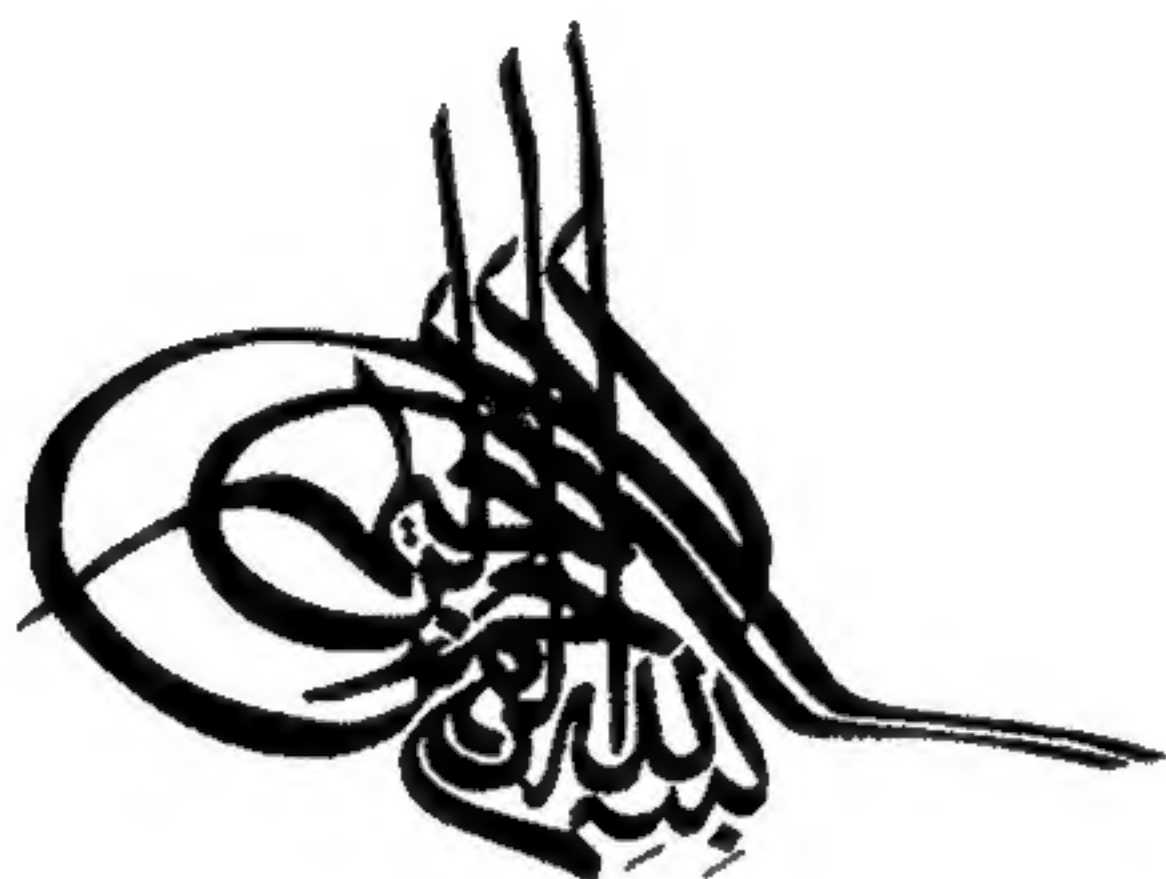
وهمّ أم حقيقة

بحث استدلالي لإثبات حياته ووجوده المبارك  
«عقلي ونقلي من القرآن وروايات أهل السنة»

السيد محمود الموسوي العراقي

دارالمطبعة

للطباعة والنشر والتوزيع



## الاهداء

«إلى النور الساطع والبرهان القاطع، الى نور الحقيقة خلف أسوار جهل العقائد الموروثة، الى الحي الغائب عن أعين القلوب والبصائر، الى من ستتجلى بظهوره الحقائق، الى من أحتارت وأمتحنت به قلوب المؤمنين، الى من سيختم به الدين، ويتحقق به الوعد، الى من سيحطم عجل سامري أمة محمد ﷺ وينشر ألواح الحقيقة المحمدية في كل أرجاء المعمورة، بقيّة الله في الأرضين الحجة بن الحسن العسكري، ثاني عشر الأئمة الميامين (عليه وعلى آبائه آلاف التحية والثناء)».

## شكر وتقدير

قبل كل شيء لا بد لي من عرض شكري وتقديري، لمن ساهم معي وأعانني على اتمام هذه الرسالة، ومن ساهم في توفير الفرصة لطرحها وتهيئة الظروف المناسبة لها، واعني بذلك إدارة الحوزة العلمية بقم المقدسة، لاسيما قسم المدارج العلمية ورئاسته المحترمة، وأعضاء الهيئة المنصفة، والمؤيدة للاطروحات العلمية، والعاملين معهم جميعاً، للسطوح العلمية الثالثة والرابعة أو ما تسمى علمياً بالماجستير والدكتوراه للعلوم الاسلامية والدينية.

وكتعبير فعلي للشكر كذلك اذكر مدرجاً اسماً من عنيت بالشكر الأول.

١- سماحة العلامة الشيخ علي الكوراني كمشرف للرسالة، وسماحة العلامة الشيخ الاستاذ نجم الدين الطبسي كمشاور ومشرف جليل أيضاً.

٢- ادارة وهيئة المركز التخصصي للدراسات المهدوية والمكتبة الخاصة له.

٣- ادارة وهيئة المكتبات العامة، لمؤسسة آل البيت عليه السلام، والمرعشي

النجفي عليه السلام، ومدينة العلم.

٤- الهيئة التي قامت بأخراج المعجم الفقهي الذي كان مرجع لكثير من المصادر أيضاً.

٥- جميع الاخوة والأصدقاء الذين قاموا بيت روح الأقدام والأمل في

قلبي ومشاعري من أجل المضي في اتمام الرسالة.

سائلاً المولى القدير أن يديمهم جميعاً لخدمة الدين.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

المحقق

ذي القعدة ١٤٢٥ هـ ق

## المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله دائرة الختم الأمين  
وعلى آله حفظة السر الميامين لاسيما حجة الله في الأرضين القوائم المنتظر  
المهدي بن الحسن العسكري عجل الله فرجه وسهل مخرجه.  
وبعد،

إن مسألة الأمام المهدي (عجل الله فرجه) كانت ومازالت مورد اعتناء الأمة  
الاسلامية منذ زمان النبي الأكرم ﷺ الى زماننا هذا، ولا شك أنها ستكون كذلك  
الى زمان الظهور. وقد شغلت هذه القضية أفكار الأمة عامة وبكافة المذاهب، اذ  
تصدى لطرحها وجمع رواياتها وبيان أحوالها جمهور كبير من علماء الاسلام،  
حتى أصبحت من القضايا الأولى في الاسلام، بل جوهرية القضايا التي تترتب  
عليها آمال الأمة الاسلامية جمعاء لما فيها من تحقق للوعد الالهي في نصرة هذا  
الدين وهيمنته على كل الأديان.

وبما أن العالم الاسلامي يمر اليوم بأشد حالات الحاجة الى هذا المنقذ  
الالهي، لما نشاهده من استضعاف القوى العظمى له والسعي الى الغاء هويته بكافة  
الطرق والوسائل، كان تشديد البحث وتوسعته في قضية المهدي (عجل الله فرجه)  
من أهم الدفاعات الاسلامية ضد هذه الهجمة الشرسة، لاسيما ان الأمة ممزقة،



وكل حزب بما لديهم فرحون، ولا سيما انه المنقذ الذي يلمّ شملها تحت راية واحدة تقود الانسانية الى الكمال والترقي، إذ هو الأمل الوحيد لها.

فطرح قضية حياته الفعلية ووجوده الحاضر، هو من أهم المهمّات والاستحضارات التي تساهم في نجاح الدعوة واعداد العدّة للنصرة، لا سيما انه المفرق الوحيد بين مسلمي الشيعة الإماميّة وأهل السنة، والذي يشكل نقطة ضعف تُستغلّ من قبل القوى الأخرى في التشكيك والتمزيق بين المسلمين، كما أن القضية ليست اعتراف بحياة منقذ أم لا فحسب، لا تتداخل في حياتنا وتكاليفنا، كونه غائباً عن الناس غير داخل في أمورهم، بل هي قضية تكليف شرعيّ صدر عن رسول الله ﷺ الصادق الأمين الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلاّ وحي يوحى، يتمثل في وجوب معرفة أمام زمان كلّ مكلفٍ، من زمانه ﷺ الى يوم القيامة، يكون عدم الاستجابة له خروج عن الدين بأسرة، إذ يموت المكلف دون معرفته، ميتة الجاهلية أو النصرانية أو اليهودية، على ما اختلفت فيه عبارات الحديث النبوي، الذي هو من المتواترات المعنوية عند الفريقين:

«من مات ولم يعرف أمام زمانه مات ميتة الجاهلية».

فقد قال سعد الدين بن مسعود بن عمر التفتازاني في كتاب شرح العقائد النسفية الحديث بهذه العبارة:

«من مات من أهل القبلة ولم يعرف امام زمانه مات ميتة الجاهلية».

كما قال السيوطي:

وأخرجه مسلم بهذه العبارة «من مات بغير امام...»، وكذلك أخرج بعده عبارات في الصحاح والمسانيد تشير الى هذا المعنى الواحد في ضرورة معرفة الأمام ووجوده.

اضافة الى كونه عجل الله فرجه الشريف متداخلاً في أمورهم على حد  
يكون فيه علة لبقاءهم كما سنبرهن. هذا من جهة.

ومن جهة اخرى: ان الانتظار لمغيّب حتى له نتائج ايجابية اعظم ممن لم  
يولد، تنعكس على عقيدة الفرد بالله وقدرته، ورحمته، في حفظ الكون باستمرار  
الخلافة الالهية الى يوم القيامة، وعدم انقطاع هذا الفيض والاتصال، كما أنها  
تنعكس أيضاً على سلوكية الفرد لاسيما بوجود امام مطلع على افعاله بأذن الله،  
ناظراً الى اعماله التي تؤهله لان يكون من انصاره واعوانه، ولاسيما ان ظهوره  
غير مؤقت، إذ ربما يكون في عصره، وحينئذ لا تنفع نفس إيمانها إن لم تكن آمنت  
من قبل به وعرفتته (عجل الله فرجه).

ضمن هذا المنطلق كله شرعياً كان أو غيره كان هذا السفر، الذي هو من  
بركات صاحب العصر والزمان علينا، في بيان عقيدة الشيعة في حياة ووجود  
الأمام (عجل الله فرجه)، وأنها ليست بوهمية بل لها اسس وجذور عقلية وشرعية  
منطقية لا يمكن ردها الا لمعاند، قد غلّقت أبواب عقله العقائد الموروثة التي هي  
أساس ضلال الانسانية منذ نشأة البشرية، كما أخبرنا القرآن الكريم بذلك ونهانا  
عن اتباعها.

ولحاجة المقابل واثباتاً للحجة والبرهان، جعلنا جلّ اعتمادنا في  
الاستدلال على العقل والنقل المنحصر بالقرآن وما جاء في صحيح روايات  
اخواننا من أهل السنة، لأن لنا نحن الأمامية من الروايات المتواترة - في وجوده  
الفعلي وحياته الطويلة - عن ثقات شهد التاريخ فضلهم وزهدهم وعلميتهم نقلاً  
عن رسول الله والعترة الصالحة من آل بيته عليه وعليهم صلوات الله أجمعين، ما  
تكون لنا شجرة للعقيدة لا تنقطع ثمارها في مختلف العصور والازمان وتؤتي أكلها  
في كل حين.

وقد جعلت هذه الرسالة والسفر في أربعة فصول:  
الأول: قدمت فيه من التنبيهات المهمة التي تكون كقواعد واصول  
ومرتكزات للبحث.

الثاني والثالث: في ذكر الاستدلالات العقلية والنقلية.  
والرابع: كان بمثابة خاتمة للبحث، وتثبيتاً للدلة في استقراء وبيان ابرز  
اقوال علماء اهل السنة على مختلف العصور، في الاعتراف أو الاشارة الى ولادة  
وأمامة الثاني عشر من أهل البيت، الحجة بن الحسن العسكري (عليه وعلى آبائه  
آلاف التحية والسلام).

سائلين المولى أن يعجل فرجه، وان يطيل عمره وأعمارنا كي نلحق بركبه،  
ونفوز بجنبه وهو على كل شيء قدير.

محمود الموسوي العراقي

قم المقدسة

١٤٢٥ هـ ق

## الفصل الأول

### التنبيهات

وهي ثمانية:

- ١- فكرة المهدي (عجل الله فرجه) ليست أطروحة جديدة بل عالمية قديماً وحديثاً.
- ٢- فكرة المهدي (عجل الله فرجه) في الاسلام وليست مختصة بالشيعة الإمامية.
- ٣- البشارة أمرٌ غير مُستحدث في قضية المهدي.
- ٤- بشاعة نكران الحقائق بدون برهان وتأمل.
- ٥- المهدي (عجل الله فرجه) وقضيته ليسا من الامور الاعتيادية حتى يمكن القياس.
- ٦- اتفاق المسلمين كافة على ان المهدي من العترة الطاهرة عليه السلام.
- ٧- من هو الذي يمثل الشيعة حقاً؟
- ٨- بيان اجمالي لعقيدة الشيعة الامامية بالأنبياء والأئمة والمهدي (صلوات الله عليهم أجمعين)



## التنبيهات:

قبل ذكر الادلة لحياته الشريفة (عجل الله تعالى فرجه الشريف) لابد من تقديم أمور، تكون بمثابة اعمدة للبحث وانطلاقة له.

الأمر الأول: لم تكن فكرة المهدي (عجل الله فرجه) من الأفكار البكر، أو أطروحة جديدة في الاسلام، إنما هي حقيقة وواقعية قديمة ساورت عقول بني آدم منذ بدأت بوادر الصراع بين الحق والباطل تلوح في سماء الأنسانية، ورغم أنها أخذت ومازالت رؤى متنوعة حسب تغير الزمان والأحوال إلا أنها مستندة الى أصل واحد، يتمثل بالرجل المنقذ الذي يسود العالم كله العدل والرفاه في ظله المبارك، ويكون مسدداً بقوة إلهية وغيبية فوق قدرة كل الجبابرة والظلمة.

القرآن الكريم يشير الى هذه الحقيقة بقوله:

﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ \* وَنَمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِيَ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

فالحذر من المبطلين هو بعينه هذه الرؤيا المهدوية أو المنقذ العالمي، حسب ما شئت فعبّر، وهو نفسه ما اشارت اليه الكتب السماوية الاخرى.

أذن قضية المهدي (عجل الله فرجه) عالمية كانت ومازالت، وهذه أول نقطة يمكن السير بها في هذه الرسالة الموجزة، والتي لانعمد فيها الى التطويل الممل بل نرمى القشور جانباً ونظهر اللباب لذوى الالباب حتى يتأملوا فيما نقول لخطورة

---

(١) سورة القصص: ٥ - ٦.

المسألة في عقيدة الفرد لا تقل هذه الخطورة عن الاعتقاد بالله كما سوف نوضح.  
وليس في ذلك مبالغة بل إشارة الى سلسلة واحدة في الاعتقاد بالله كلها  
ذات حلقات مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بحيث لو فقدت احداها ما كملت الأخر، كما  
اشار الرسول العظيم خاتم الانبياء والناطق بلسان الله والعقل التام المكمل لكل  
العقول والمهيمن عليها بلا شك وكامل اذعان «من مات ولم يعرف امام زمانه مات  
ميتة الجاهلية»<sup>(١)</sup>.

أي كما مات أبو جهل وأعدائه كافرين بالله غير معتقدين به، وستأتي  
الإشارة الى الاستدلال بهذا الحديث بعمق وجهات عديدة تنصب في خدمة  
القضية.

الأمر الثاني: كما أشرنا الى أن فكرة المهدي هي عالمية بوجهه عام، كذلك  
نشير الى أنها إسلامية بوجهه خاص غير مختصة بطائفة دون أخرى، إذ هي  
إسلامية صدرت من البشير النذير على اتفاق الأمة جمعاء، بل هي من مسلمات  
الأمة الإسلامية ومن الأمور المهمة ذات الخطورة العظيمة التي انحرفت على  
ضوئها كثير من الفرق التي أدعت المهدوية، مما يدل على ارتكاز الفكرة في  
الأذهان بمورد اليقين الذي لا يرقب إلا الحدوث والصدور الى عالم التحقق  
والظهور كالموت الذي ترقبه النفوس جزماً، وتعلم يقيناً انه حاصل لا محالة.

وكل من له المأم بالحدوث يقف على تواتر البشارة عن النبي وآله وأصحابه  
بظهور المهدي (عجل الله فرجه) في آخر الزمان، ويحقق سبحانه بظهوره وعده الذي  
وعده للمؤمنين في عدة موارد منها:

﴿وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في

---

(١) مر ذكر المصدر سابقاً وكذلك راجع ج ٨ صحيح البخاري ص ٩٣ باب الفتن طبعة دار الفكر  
بيروت وهو حديث اتفقت على معناه كل الصحاح والمسانيد.

الأرض كما استخلف الذين من قبلهم ولِيَمَكِّنَ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١﴾.

فالعالم بعلوم القرآن يعلم أنه سبحانه يتحدث عن وعدٍ تكون فيه السيادة العامة للمؤمنين بكل مشارق الأرض ومغاربها، تحت لواء الاسلام وبقيادة الحجة المهدي روعي وأرواح العالمين لمقدمه الفدا.

فالقضية إذا من المسلّمات وضروريات الاسلام نقلتها مجموعة من الأحاديث والآثار اجتمع على تناقلها مائة الرواة، لم تعارض من قبل السلف، بل جاءت شروحاتهم وتقريراتهم مطابقة وموافقة لاثبات هذه العقيدة بين المسلمين (٢).

الأمر الثالث: ان البشارة من الأمور غير المستحدثة في الاسلام على العموم أو في قضية المهدي على الخصوص، بل أمر طبيعي جرى في الأمم السابقة، إذ كانت هناك بشارات بأنبياء سبقت دعواتهم وكأنها جاءت مقدمات لتقبل وتهيأ الأمة للمُبَشِّرِ به، فكانت من الدعائم الرصينة لكل دعوة، مع بيان ارتباط الدعوات الى مبدأ واحد وهذا كله مما له الأثر الكبير في نجاح الدعوة وتقبل الناس لها كما هو حاصل في أبسط الأمور الاعتيادية.

فقد كانت هناك بشارات لموسى وعيسى ولبنينا الاكرم صلوات الله عليهم أجمعين كما هو محقق في محله.

فالمنكر لبشارات المهدي (عجل الله فرجه) والقائل بفرضية قيام النظرية أو

---

(١) القرآن الكريم: سورة النور، الآية ٥٥.

(٢) راجع كل الصحاح والمسانيد والكتب الاخرى فقد نقل الروايات حول الامام المهدي عليه السلام كل أهل الحديث في جلّ مسفوراتهم.

الفكرة، فكرة المهدي (عجل الله فرجه) لما يشعر به الانسان الواقع تحت سلطة الظلمة، من ظلم وضياع للحقوق ينبع عنه - أي عن هذا الظلم - أمل المنقذ، لا بد له أن ينكر كل البشارات السابقة كون المبشر عنهم، هم أيضاً جاءوا لأنقاذ البشرية، فأن كان هذا المنكر يهودياً فليُنكر بشارات موسى، وان كان نصرانياً فكذلك في بشارات عيسى، وان كان مسلماً فليُنكر بشارات نبينا الاكرم صلوات الله عليهم أجمعين ولا سيما ان القضية مرتبطة بالسماء.

فالبشارة اذن امرٌ مسلمٌ وطبيعي جرى وما زال يجري في كل زمان، وعلى ضوء ذلك لا يبقى أثرٌ لمن استشكل على اصل قضية المهدي وصنع الأحاديث فيها، كأبن خلدون الذي ضَعَّفَ أحاديث المهدي (عجل الله فرجه) في مقدمته، وأحمد المصري في كتابه المشؤوم «المهدي والمهدوية» برد أحاديث المهدي وأنكار البشارة فيه بعد انكاره لكل الأحاديث الهائلة والبالغة فوق حد التواتر جهلاً منه بالسنة والحديث، وغيره أمثال أحمد الكاتب ممن برز في العصر الحاضر، هذا العصر الذي تداخلت به القوى الكبرى في زج امثال هذا المشكك، من اجل زعزعة عقائد المسلمين ومن أجل أهداف سياسية أخرى.

ولعمري لا أجد غير هؤلاء برزوا وشككوا في قضية المهدي (عجل الله فرجه).

وقد تصدى قديماً وحديثاً لهؤلاء علماء الاسلام ومحققوهم على مختلف المذاهب الإسلامية.

فقد فند مقالة الأول الأستاذ أحمد محمد صديق برسالة أسماها «إبراز الوهم المكنون في كلام ابن خلدون» والثاني ردّه كثير من علماء الحديث من أبناء العامة كونه منكراً لما رضى عنه السلف وتواتره المسلمون، والآخر ردّه أكثر من واحد من علماء الشيعة كما جاء في رسالة «البيان الجلي لمن أشكل على أحاديث



المهدي المنتظر (عجل الله فرجه) «للاستاذ سامي الغريزي، عند تحقيقه وتنقيحه  
لكتاب فرائد فوائد الفكر في الامام المهدي المنتظر (عجل الله فرجه) للشيخ مرعي  
بن يوسف الحنبلي من علماء القرن الحادي عشر الهجري فمن شاء فليراجع.  
الأمر الرابع: أن من أبشع واشنع الأمور نكران الحقائق لا على وجهه  
التدبر بل على ضوء ابتناء العقائد الموروثة سلفاً في الأذهان لا فكراً ولا جزماً  
ولا تدبراً.

وقد شنع القرآن هذه الحالة عند الانسان وأمره أن يتدبر ويتفكر ويستمع  
الى القول، قال تعالى: ﴿فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ  
أَحْسَنَهُ﴾<sup>(١)</sup> كما أنه ذم في أكثر من موقع على تقليد الآباء كما هو محقق في محله.  
فنجده سبحانه يأمر بأستماع كل القول سقيمه وعقيمه، ثم يقرر اتباع أحسنه  
مع ترك الآخر، بذهمه اتباع ما لم يكن إلا عن تقليد خال من الفكر والمنطق  
والدليل.

وهذا ما قررته كل الكتب السماوية أيضاً، وما جاء على لسان الانبياء  
والأوصياء والالهيين الحكماء بل ذوي الحجى في كل الأزمان.  
فحينما تطرح قضية كقضية المهدوية أو حياة الإمام المهدي وطول عمره  
الشريف لا بد أن تسمع كما أمر القرآن، وان لا تطرح بدون نظر أو تجعل بينها وبين  
الاستماع اليها حاجب العقيدة الموروثة أو الانانية أو ما أشبهه.  
فلا بد أذن من الاستماع والموضوعية بأمانة ونظر، مع لغو كل ما يستخدمه  
الشیطان في الحيلولة دون الاستماع والتدبر، بل يخلّي الانسان نفسه والحقائق  
دون المؤثرات الخارجية على كافة المستويات، فيخرج عن عالم الماديات الى  
العقول المجردة والتعقلات، ثم يطبق هذا الامر بكل ما آمن به وأقر به، سواء كان

---

(١) سورة الزمر: ١٧ - ١٨.

متعلق بالخالق أو المخلوق في كافة الشؤون والأحوال.

الأمر الخامس: ان قضية المهدي (عجل الله فرجه) ليست قضية اعتيادية يمكن قياسها على باقي القضايا الاعتيادية، بل قضية إلهية عالمية لا تختلف عن قضايا الانبياء ذوي الرسائل العالمية - وان كان المهدي لا يحمل رسالة جديدة بل احياء لرسالة الخاتم التي هي أم الرسائل - إلا أن الهدف واحد غير مختص بجهة واخرى بل بكل الجهات، ولا يفرقه دون أخرى كما أوضحنا سابقاً.

قال تعالى:

﴿ونريد أن نمنّ على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين﴾<sup>(١)</sup>.

وقال رسول الله ﷺ في أكثر من رواية بأنه «يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>(٢)</sup>.

فهي تحقيق لحلم كل الأنبياء وتحقيق لرسالة النبي الأكرم وانتشارها على كل الأرض. فيالها من قضية، وياله من رجل إلهي.

فأستنكار عظمة المهدي (عجل الله فرجه) وقضيته اذن رؤية خاطئة، تؤدي الى نكران حقائق جمّة وخطيرة، ورؤية تناقض بداهة العقول في كون الأثر يدل على المؤثر، اذ كلما ازداد الاثر عظمة وارتباطاً بالمبدأ الأعلى ازداد المؤثر فيه علواً وشأناً ومقاماً، فلا بد أن يكون هذا الموعود له من العظمة والشرف والعلم والمقام الالهي ما يفوق كل من في عصره بلا استثناء، ولا بد أن يكون له شأن عظيم

---

(١) سورة القصص، آية ٥.

(٢) لاحظ مسند أحمد: ج ١، ص ٩٩، وج ٣، ص ١٧ وص ٧٠ وقد تكاثرت كذلك الروايات ذكرها كل أهل الصحاح والمسانيد من ابناء العامة فضلاً عما ذكره الامامية فهو من المسلمات لدى الفريقين.

يُحَقِّقُ به أمل الانسانية جمعاء.

فتصاغره اذن خلاف الوجدان والواقع، وتعظيمه هو مطابق للوجدان والواقع وخاصة ان الروايات المنقولة تواتراً من الفريقين تؤكد على انه مؤيد بالملائكة، جبرئيل على يمينه وميكائيل على يساره، ومؤيد أيضاً بكثير من المعاجز الالهية الاخرى اضافة الى حصول امور مهمة على يده الشريفة وحضوره المبارك، تشير الى عظمة شأنه وقضيته بما لا يقبل الشك إلا من معاند قال القرآن فيه ﴿صُمُّكُمْ عُمِّيْ فهُمْ لَا يَهْتَدُونَ﴾. ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشْوَةٌ...﴾<sup>(١)</sup>.

ولعظمة وأهمية هذا التنبيه نقف هنا على بعض ما نقله المسلمون حتى يتحقق الغرض الذي نريده:

١- اسلام بعض اليهود على يده المباركة (عجل الله فرجه):

هذا ما أخرجه كثير من أبناء العامة فضلاً عن الشيعة نذكر بعض أسانيده ونترك الباقي للمراجعة.

(١) اخرج نعيم في كتاب الفتن لوحة ٩٧ و ٣٥٥١ ح ١٠٢٣ على ما ذكره الشيخ مرعي بن يوسف الحنبلي وحققه سامي الغريزي<sup>(٢)</sup>.

عن كعب الأحبار أنه قال: انما سمى المهدي لأنه يهدي الناس الى اسفار التوراة فيستخرجها من جبال الشام يدعو اليها اليهود فيسلم على تلك الكتب

---

(١) سورة البقرة، الآيات ١٧ - ١٨.

(٢) فرائد فوائد الفكر، تحقيق سامي الغريزي، الطبعة الثانية ص ٢٥٤ وذكر ان الرواية جاءت في سنن الداني، وعقد الدرر أيضاً وفي كتاب لوائح السفاريني وكتاب ملاحم ابن طاووس - فراجع - .

جماعة كثيرة ثم ذكر نحواً من ثلاثين ألفاً<sup>(١)</sup>.

(٢) ذكر الامام أبو عمر الداني في سننه قال «انما سمي المهدي لأنه يهدي الى جبل من جبال الشام يستخرج منه اسفار التوراة يحتاج بها اليهود فيسلم على يده جماعة منهم»<sup>(٢)</sup>.

فلاحظ هنا ان اليهود وهم أشد خلق الله تعنتاً بمعتقداتهم التي تنص على انهم شعب الله المختار وأن منهم الانبياء ومنهم الصديقين ومنهم العلماء، يخضعون لرجل عربي مسلم، لما له من الهيبة والجلال والعلم والقدرة على استخراج ما لم يستخرجه أحد من التوراة الحقيقية وبما فيها من البشارة عليه (عجل الله فرجه). نعم ان ذكر علة التسمية انما من باب تسمية الكل بالجزء فهي جزء العلة للتسمية لان المهدي هو من يكون مهدياً من الله وهادياً لعباده أجمعين.

## ٢- صلاة المسيح ﷺ خلفه (عجل الله فرجه):

ومؤازرته له وكونه جندياً من جنوده يقتل الدجال بيده.

وهذا ما تناقلته الأخبار المستفيضة من الفريقين بما لا يقبل الشك نذكر نزر قليل منها:

١- ذكر الامام القرطبي في تذكرته حول اجتماع عيسى ﷺ بالمهدي (عجل الله فرجه) في حديث طويل «ان المهدي ومن معه من المسلمين يأتون انطاكية...

---

(١) عقد الدرر: ص ٦٧ انتشارات نصاب ١٤١٦ هـ والفتن لنعيم بن حماد: ص ٩٩ وعرف السيوطي: ج ٢ ص ١٥٩ طبعة مصر، وبرهان المتقي الباب الثامن في فتح البلدان العظام ص ٧٨٨ طبعة ١٤٠٨ محققة ح ٧ وح ١٠ وملاحم ابن طاووس: ص ٦٧ وص ٦٩ طبعة منشورات الرضى ١٣٩٨ هـ ق.

(٢) أبو عمر الداني في سننه لوحة: ١٠٨ - كتاب الفتن لابن حماد في سيرة المهدي وعدله لوحة ٩٨ - عقد الدرر ص ٦٧ انتشارات نصاب ١٤١٦ هـ ق.



الى أن قال فبينما هم يعدّون للقتال يسوون الصفوف اذا اقيمت الصلاة فينزل عيسى ابن مريم» وقد ذكر مسلم في صحيحه هذا وقال اخرج ابن ماجة والرويانى وابن خزيمة وابو عوانة (الامام الجليل يعقوب ابن اسحاق الإسفرائيني) والحاكم وأبو نعيم واللفظ له، عن أبي أمامة قال «خطبنا رسول الله ﷺ وذكر الدجال وفيه قالت ام شريك يا رسول الله فأين العرب يومئذ؟ قال ﷺ: «هم يومئذ قليل وجلّهم بيت المقدس وإمامهم المهدي رجل صالح فبينما امامهم قد تقدم يُصلي بهم الصبح إذ نزل عليهم عيسى ابن مريم فرجع ذلك الأمام يمشي القهقري فيضع عيسى يديه بين كتفيه ثم يقول له تقدم فصلّ فأنها لك أقيمت فيُصلى بهم امامهم»<sup>(١)</sup>.

٢- قال الإمام أبو الحسن الأبدى السجستاني في مناقب الشافعي «تواترت الأخبار بأن المهدي من هذه الأمة وأن عيسى يصلي خلفه».

٣- قال الحافظ السيوطي: ان صلاة عيسى خلف المهدي ثابتة في عدة احاديث صحيحة بأخبار رسول الله ﷺ، وهو الصادق المصدق.

٤- اخرج أبو عمرو الداني في سننه عن حذيفة قال: قال رسول الله ﷺ: «يلتفت المهدي وقد نزل عيسى ابن مريم كأنما يقطر من شعره الماء فيقول المهدي تقدم فصل بالناس فيقول عيسى انما أقيمت الصلاة لك فيُصلى خلف رجُل من ولدي»<sup>(٢)</sup> وهذا ما ذكره أيضاً غيره.

---

(١) انظر صحيح مسلم: ج ٨ عن كتاب الفتن وسنن ابن ماجة: ج ٢ دار الفكر بيروت، وعلامات يوم القيامة للقرطبي: ص ٧٠ ومستدرك الحاكم: ج ٤، باب الفتن والملاحم، وعقد الدرر: ص ٢٩٤، طبعة انتشارات نصاب ١٤١٦ هـ ق، والاشاعة للبرزنجي وغيرها.

(٢) انظر سنن الداني: لوجه ١٠٧ والفتن لنعيم ابن حماد: ٥٦٦/٢ ح ٥٨٩ وراجع عقد الدرر الباب العاشر كذلك اخرجه الحافظ ابو نعيم في «مناقب المهدي» والطبراني في معجمه وهذا

٥- روى أحمد في مسنده والحاكم في المستدرک وصحيحه عن عثمان ابن أبي العاص: سمعت رسول الله يقول فذكر الحديث وفيه: فينزل عيسى عند صلاة الفجر فيقول له أمير الناس تقدم يا روح الله فصل بنا، فيقول: انكم معشر هذه الأمة امرء بعضكم... الى أن يقول تقدم انت فصل بنا، يتقدم فيصلي بهم فاذا انصرف اخذ عيسى بحريته نحو الدجال»<sup>(١)</sup>.

وهناك روايات عديدة أخرى متواترة نقلت بمعاني، ولكنها كلها تؤكد على ان عيسى ﷺ يصلي خلف الامام المهدي (عجل الله فرجه) مما يدل على عظمة وفضل المهدي روعي وارواح العالمين لمقدمه الفداء.

نعم ذكر هناك أشكال حول هذه الصلاة، نذكره لاهميته وان كان ينم عن عقيدة ذي جهل مركب.

وقد حاول الحافظ السيوطي وقيل غيره ان يجيب عن الاشكال، الا أنه كان بجوابه قد زاد الطين بلة، فقال: ان صلاة عيسى خلف المهدي ثابتة في عدة احاديث صحيحة، وقد أنكر بعضهم ذلك وقال «ان النبي اجلّ مقاماً من أن يصلي خلف غير نبي» ثم قال: وجوابه ان نبينا محمد ﷺ أجلهم مقاماً وقد صلى خلف عبدالرحمن بن عوف مرة وخلف أبي بكر أخرى، وقال إنه لم يميت نبي حتى يصلي خلف رجل من امته. ثبت ذلك في احاديث صحيحة وذكروا ان المهدي يسلم الامر لروح الله عيسى بعد اقتدائه به في صلاة الصبح ولا يصلي عيسى وراء المهدي غير تلك الصلاة ثم يستمر المهدي على الصلاة وراء عيسى بعد تسليمه الأمر اليه ويكون معه حتى يقتل عيسى الدجال بباب لُد ويهزم الله اليهود عسكر

---

= الحديث ذكر في كثير من كتب الشيعة منها بحار الانوار ٣٥٢/١٧ وكذلك في كشف الغمة: ٢٦٤/٣ وغيرها. مما يعد خبر الصلاة من المسلّمات.

(١) انظر مسند أحمد: ج ٣ ص ٣٦٧ - ٣٦٨ وص ٢٨٤ ح ١٤٩٩٧ وقد ذكر المصادر سابقاً.

الرجال ويتوجه مع عيسى لبيت المقدس<sup>(١)</sup>. انتهى كلام الحافظ.  
كما حاول أيضاً البرزنجي في الاشاعة ان يجيب عن الاشكال في عدة  
موارد بما معناه:

«ومن العلامات التي يعرف بها المهدي انه يجتمع بعيسى ابن مريم ويصلي  
عيسى خلفه» ولذا جزم بعض العلماء بأن عيسى يقتدي بالمهدي أولاً ليظهر أنه  
تابعاً لنبينا حاكماً بشرعه وحتى لا يتوهم المتوهم بأن الأمة المحمدية سلبت منها  
الولاية فبعد تقرير ذلك في اول مرة يكون الامام هو عيسى لكونه أفضل من  
المهدي فالجواب الأصلي لأمر المسلمين هو قوله «فأنها لك أقيمت» وبعد ان  
كانت اقيمت له لو تقدم عيسى أوهم عزل الأمير بخلاف ما بعد ذلك وهي كما  
قال ﷺ «تكرمة الله هذه الأمة» الفائدة منهم لا التعليل لعدم امامته حتى يتوهم  
المتوهم استمرار عدمها<sup>(٢)</sup>. انتهى.

ونحن في مقام الأجابة على هذا كله لانريد أن نطرح بحثاً آخر، ولكن بما  
فيه المناسبة والايجاز لابد من توضيح هذه النقطة الخطرة، وردّ الاشكال بعد ردّ  
الاجابة الخاطئة عنه.

١- اما ما قاله الحافظ السيوطي في جواب الاشكال فهو مردود بالقاعدة  
التي نص عليها كثير من علماء السنة بأنه لايجوز أن يتقدم على رسول الله ﷺ  
أحد في الصلاة.

قال الحلبي بعد حديث تراجع أبي بكر عن مقامه: «وهذا ما استدل به  
القاضي عياض على انه لايجوز لأحد ان يؤمه ﷺ لانه لا يصح التقدم بين يديه

---

(١) فرائد فوائد الفكر في الامام المهدي المنتظر تحقيق سامي الغريزي الطبعة الثانية: ص ٢٣٠ -  
٢٣٢.

(٢) كتاب الاشاعة للبرزنجي: ص ٩١ وص ١٠٧.

في الصلاة ولا في غيرها، لا لعذرٍ ولا لغيره، ولقد نهى الله المؤمنين عن ذلك، ولا يكون أحد شافعاً له وقد قال «أئمتكم شفعاءكم»<sup>(١)</sup>.

هذا كله مضافاً الى اضطراب الروايات الصادرة بخصوص صلاة خير الأنام ومن كان قاب قوسين أو أدنى دنوا واقتراباً من العلي الأعلى، خلف أحد من الناس والعياذ بالله.

٢- أما ما قاله البرزنجي، فهو كصاحبه الأول نابغ من الجهل في حقيقة المهدي (عجل الله فرجه) مرتكزاً على قواعد غير صحيحة كما سيتضح حين الإجابة عن أصل الاشكال، فالتعليل الذي ذكره لا يعكس إلا ذلك ولا يكشف إلا عن الاستبداد في تزييف الحقائق ورفع الأهمية عن ما هو أهم الى ما هو دونه، حتى يتمشى ومع غرض العقيدة الموروثة عن السلف وعن رأيهم في آل البيت عليهم السلام، مع أن الغرض والعلة في نزول المسيح عليه السلام والصلاة خلف المهدي غير ذلك.

ولا أدري كيف قرر بأستدلالة هذا على الأفضلية ولم كل هذا التأويل الذي دفعهم بالآخر الى القول بأن المسيح هو المهدي عليه السلام طبقاً لنظرية النصارى وقولهم بمهدوية المسيح عليه السلام.

والإجابة الصحيحة عن الاشكال هي أن نقول: أن أصل الاشكال باطل لأنه:

١- أن عيسى عليه السلام لم يعد نبي بنوّة نبينا عليه السلام كما هو متفق عليه بين المسلمين، وإن كان نبياً واماماً في زمانه إلا أن الصلاة تحصل في زمان كونه تابعاً للشرعة وللنبي الأكرم عليه السلام لذلك يبطل أصل الاشكال، لأنه مبتني على كون عيسى نبياً في زمان الصلاة.

عن الدارمي في فتح الباري ج ٩ أنه عليه السلام قال: «والذي نفس محمد بيده لو بدا لكم موسى فأتبعتموه وتركتموني لظلمتم عن سواء السبيل ولو كان موسى حياً

---

(١) السيرة الحلبية ٣: ٣٦٥ نقلاً عن فرائد فوائد الفكر، تحقيق: سامي الغريبي.



وادرِك نبوتي لا تبعني».

٢- لا يوجد دليل على افضلية عيسى عليه السلام على المهدي (عجل الله فرجه) إلا الالتزام بكونه نبياً في زمان الصلاة وهذا ما لا يقول به أحد.

بل بالعكس ان الادلة تشير الى افضلية المهدي (عجل الله فرجه) وهذا ما تقرره امور عديدة سنحاول ان نذكر بعضها الآن ولاحقاً لندع القارىء يتدبر جيداً لما فيه من الفائدة الكثيرة.

ان المسيح عليه السلام حينما يصلي خلفه اراد أن يصحح هذه المقولة التي تمسك بها السلف، فلا تجد عيسى عليه السلام وهو من أولى العزم يقدم المهدي إلا لعلمه بالأفضلية وخاصة في ملأ عام يحضره النصارى الذين اراد الله بذلك وبنزول المسيح، ان يتبعوا المهدي (عجل الله فرجه)، ولا يدخلوا معه في نزاع، وخاصة ان الارض يومئذ تعج بمن يتمسك بالديانة المسيحية، وان يصدقوا الأمام الذي اشبهه في طول العمر والخفاء، وهذا ما دلّ عليه قول المسيح في الرواية «تقدم فصل فانها لك اقيمت».

ولعمري ان كل عالم بعلوم اللغة يفهم جيداً ما يدل عليه القول أنها لك اقيمت، لانه هو الخليفة وهو المفروض الطاعة، والبيعة له لا لغيره، وهو الذي يملأها قسطاً وعدلاً، وهو الذي جبرئيل على يمينه وميكائيل على يساره وقد كثرت الروايات التي تشير اليه لا الى غيره بحيث لو اطلع عليها العاقل لجزم بذلك. واليك خلاصتها وانت الموكّل بها:

١- قال رسول الله ﷺ: «يخرج المهدي وعلى رأسه غمامة فيها مناد ينادي: هذا المهدي خليفة الله فأتبعوه»<sup>(١)</sup>.

---

(١) اخرجه ابو نعيم في الأربعين حديثاً في المهدي (عجل الله فرجه) وحلية الأولياء ١٧٧/٣

ولعمري ان هذه الرواية كافية في بيان الافضلية، فالنداء عام يشمل كل مكلف داخل في الشريعة، والخليفة لا يكون إلا واحد في زمانه، وهو امام زمانه؛ ألا ساء ما يحكمون.

٢- عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله ﷺ: «أبشركم بالمهدي.... الى أن قال فيملاً الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>(١)</sup>.

فهل تراه بشر بالمسيح ﷺ أم بالمهدي (عجل الله فرجه)، ومن هو الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً فكيف يقول الآخر ان المهدي سيكون التابع بعد الصلاة.

٣- عن أبي اسحاق قال في حديث طويل «نظر علي كرم الله وجهه الى ابنه الحسين الى أن قال سيخرج من صلبه رجلاً يسمى بأسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق يملأ الأرض عدلاً وقسطاً»<sup>(٢)</sup>.

فالمهدي (عجل الله فرجه) يشبه رسول الله في الخلق والله يقول لرسوله ﴿وانك لعلى خلق عظيم﴾ ورسول الله أفضل من الأنبياء، فتلك الصفتان اذن هي للمهدي أيضاً، لمناسبة الشبهه.

٤- قال رسول الله ﷺ: منا يختم الله به الدين كما فتحه بنا<sup>(٣)</sup>.

---

= ومستدرک الصحيحین للحاکم النیسابوری: والفتاوی الحدیثة لابن حجر الهیثمی طبعة مصر ص ٣٧، وفرائد السمطين: ج ٢ ص ٢١٦ وكتب اخرى عديدة كالاشاعة ص ٩٠ ومنتخب الاثر وحلية الابرار وعقد الدرر وغاية المرام وكشف الغمة وعرف السيوطي وغيرها فراجع.

(١) أبو نعيم لوجه ٩٤ ومسنند الامام أحمد ٧٣/٣ ح ٢٦٣ و ٥٢ ح ٤٢٠ وملاحم ابن المنادي وغيرها.

(٢) انظر سنن ابي داود في كتاب المهدي حديث ٤٢٩٠ ج ٤ ص ١٠٨ وعقد الدرر: ص ٥٥ طبعة انتشارات نصايح ١٤١٦ هـ وغيرها.

(٣) نعيم ابن حماد ١٠٢ و ٢٧٠/١ والطبراني الأوسط ١٣٦/١ ح ١٥٧ ومقدمة ابن خلدون

فالمهدي هو الذي يختتم به الدين الاسلامي لا المسيح ﷺ.

٥- عن كعب الأحبار في حديث «انما سمي المهدي الى ان قال سيخرج التوراة والانجيل»<sup>(١)</sup> فلماذا المهدي (عجل الله فرجه) يستخرج التوراة والانجيل ولا يستخرجها المسيح ﷺ أليس الانجيل كتاب عيسى ﷺ.

٦- قال رسول الله ﷺ: لا تذهب الدنيا حتى يملك رجل من أهل بيتي»<sup>(٢)</sup> فلماذا يملك المهدي ولا يملك المسيح ﷺ.

٧- عن ابن عباس قال: «يفرج الله به عن هذه الامة كل كرب ويصرف بعدله كل جور»<sup>(٣)</sup> فتجد الفرج يختص به دون غيره وكذلك صرف الجور عن الامة. ٨- عن حذيفة قال: قال رسول الله ﷺ في حديث: يرضى في خلافته أهل الارض وأهل السماء»<sup>(٤)</sup>.

فهل ترى الذي يرضى أهل الارض والسماء إلا رجلاً الهياً له علم في الأرض والسماء. ولعمري ان كلمة رسول الله ﷺ هذه، تدل على عصمته ومقامه وولايته على الأرض والسماء، بحكم ان الرسول نص على ان خلافته على أهل

---

= ص ٣١٨ طبع بيروت لبنان، الصواعق المحرقة: ص ١٩٢ طبعة انتشارات نصايح ١٤١٦ هـ ق وبنابيع المودة: ١٨٥ وكثير من المسانيد الاخرى.

(١) الفتن أبو نعيم لوجه: ٩٧، و: ٣٥٥/١ ح ١٠٢٢ وقد مر سابقاً وذكر مصادره.

(٢) الطبراني في المعجم الكبير ج ١٠/١٦٤ ح ١٠٢١٨ ورواه الترمذي في جامعه باب ٥٢ ح ٢٢٣٠ وآخرون عدة.

(٣) فرائد فوائد الفكر تحقيق سامي الغريزي: ص ٢٤٠ للشيخ الحنبلي وكذلك رواه الطبراني وغيره.

(٤) اخرج الحافظ أبو نعيم في مناقب المهدي لوجه ٩٥ وابو القاسم الطبراني في معجمه وقد ذكر الاستاذ سامي الغريزي في تحقيقه لكتاب فرائد فوائد الفكر للشيخ الحنبلي عشرات الكتب والطرق لهذا الحديث مما يؤكد صحته ولو جاءت بعض التغيرات في بعض مضامينه إلا أنها مؤولة. كذلك جاء في عقد الدرر ص ١٩١ وملاحم ابن طاووس: ص ٦٩.

الأرض والسماء، فلم يقل ترضى بل قال يرضى والخير باللغة يعلم ان الاول فرق عن الثاني كما ان الاستفادة قوله في خلافته ولم يقل بخلافته أو على، مما يؤيد المطلب.

فقوله «يرضى في خلافته أهل الأرض والسماء» دليل على ان خلافته تكون على أهل الارض والسماء وهذه لا تكون إلا صفة رسول الله في قوله تعالى: ﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾ كما لقّب بسيد الكونين - فتأمل جيداً لما في الحديث من اشارة عظيمة -.

وغيرها من الأحاديث الكثيرة على نفس النهج من العظمة والكمال للمروي عنه والمبشر به.

في حين بالمقابل لاتجد روايات حول دور المسيح في القضية المهدوية، سوى انه ينزل ﷺ ويصلي خلف المهدي، ويقتل الدجال. فنزول عيسى اذا جاء من اجل تثبيت القاعدة المهدوية فهو معلول لعله الظهور، لا يحصل نزوله إلا بظهور المهدي ومن اجل المهدي، وهذا هو السر في بقاءه الى يومنا هذا (سلام الله عليه) - كما حققه الباحثون في محله.

### ٣- البشارة به دليل عظمته (عجل الله فرجه):

ان اهتمام الرسول في أكثر من موضع بذكر أحاديثه والبشارة به في آخر الزمان وكأنه الخاتم للزمان والمحيي الشريعة والأيمان، حتى بلغت هذه الأحاديث والروايات حداً وصفه البعض بأنه مافوق حد التواتر، يدل على عظمة القضية المهدوية والقائد لها، اذ سمّاه بأسمه وذكر نسبةً دون غيره فكان بذلك شأنه شأن الأنبياء المبشر بهم قبل دعواتهم، وان لم يكن بنبي.

ثم ان البشارة هذه لم تكن جوفاء بل بشارة عظيمة لم يحققها كل الأنبياء

من قبل حتى رسولنا الأعظم، وهي ان تملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً ولا أعني بذلك افضليته عن النبي الأكرم، لا؟ لأن القيام الثوري والنهضة الثورية له، هي نفس رسالة النبي ﷺ ولكن هذه المرة ستعم العالم بأسره ومنتشر دين الاسلام المحمدي الى كل بقاع العالم.

القرآن الكريم اشار الى هذا الحدث العظيم وبعض علاماته:  
قوله تعالى: ﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ...﴾ (١).

وقوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ فَزِعُوا فَلَا فَوْتَ وَأُخِذُوا مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾ (٢).

فقد ذكر الإمام أبو بكر محمد بن الحسين النقاش المقرئ في تفسيره، وهو من علماء الشافعية، وكذلك الأمام أبو اسحاق النعلبي في تفسيره، ان الآية نزلت في السفيناني الذي يكون آخر الزمان من اعداء المهدي (عجل الله فرجه) (٣).

وخلاصة القول ان البشارة عليه ثابتة في كل الكتب السماوية كما مر ذكره بأن قضيتة عالمية ومرتبطة بالسماء، ومؤيدة بالاعجاز الالهي والملائكة المقربين والمسومين، فما هذا إلا اشارة للعالمين. بماهية الثورة وقائدها عجل الله فرجه الشريف.

---

(١) سورة القصص، آية ٥.

(٢) سورة سبأ، آية ٥١.

(٣) تفسير النعلبي: ٤٢١/٢ وتفسير المقرئ في تفسيره لسورة سبأ وتفسير الطبري: ٧٢/٢٢ طبعة قديمة وكذلك رواه الدارقطني في غرائب مالك من حديث ابن عمر راجع تنزيه الشريعة: ٣١٩/٢.



#### ٤- حتمية وضرورة الظهور المبارك:

أكد الرسول العظيم ﷺ في العديد من الأحاديث على ضرورة ظهور الامام المهدي (عجل الله فرجه) منها:

١- عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «لو لم يبق من الدنيا إلا ليلة واحدة لملك فيها رجل من أهل بيتي»<sup>(١)</sup>.

٢- وعنه أيضاً قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تقوم الساعة حتى يملك رجل من أهل بيتي يفتح القسطنطينية وجبل الديلم»<sup>(٢)</sup>.

٣- وعن عبدالله بن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تذهب الدنيا حتى يبعث الله رجلاً من أهل بيتي يواطى اسمه اسمي»<sup>(٣)</sup>.

وبغیرها من المتواترات التي تؤكد على ضرورة وحتمية قيام المهدي كونه الوعد الالهي الذي وعده لعباده في استخلاصهم الأرض، فمنه يستكشف مدى عظمة هذه الثورة وقائدها الذي لا يمكن إلا أن يكون رجل قد اختاره الله من اصفياء خلقه لهذه المهمة العظيمة والرسالة المؤيدة من السماء، وخاصة ان العالم في زمانه يصل الى مرحلة من الفساد الكوني، والاخلاقي، لا يمكن تداركهما إلا

---

(١) له مسانيد كثيرة ومتواترة تبلغ العشرات منها سنن الداني ٩٨ و: ١٠٥٥/٥ وعقد الدرر ص ٥١ - ٥٥ واخرجه الحافظ أبو نعيم في الأربعين وكذلك الطبراني في معجمه الكبير وغاية المرام وكنز العمال وغيرها.

(٢) وهذا كالأول ومنها أبو نعيم فرائد السمطين وغيرها راجع تنقيح كتاب الفرائد للشيخ الحنبلي: ص ٢٢٤.

(٣) له مسانيد عديدة راجع تنقيح كتاب الفرائد للشيخ الحنبلي تحقيق سامي الغريبي: ص ٢٣٤ وهو من المسلمات لدى الفريقين إذ جاء في أكثر الكتب والتي ذكرت روايات المهدي (عجل الله فرجه).

بتدخل اليد الالهية، وهذا ما بدأت بواדרه تلوح في سماء الكون والبشرية إذ يثبت العلم الآن ان العالم يسير الى فساد في الانظمة الكونية والهواء والماء، كما ان الحال الملاحظ يشير الى ان البشرية هي الاخرى وصلت الى فساد في الاخلاق، والانهدام في المجتمعات والأسر، بل وحتى في أبسط المعاملات كما هو واضح. واعلم ان هذا الامر الذي ذكرناه من الفساد الكوني والاخلاقي يستدعي لوحده رسالة خاصة لذكر الشواهد والمؤشرات والروايات عليه ليس محلها هنا، بل نرجئها الى رسالة اخرى ونتكفي بهذه الاشارة التي ذكرناها هنا. فتأمل جيداً.

### ٥- عالمية الرسالة وانتسابها الى السماء:

وهذا ما أشرنا اليه في طيات البحث في هذه الرسالة، وما اكدته بعض الروايات التي تواترت عند الفريقين وقد نقلنا بعضاً منها. وأهمها انه يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، فأطلاق لفظ الأرض يدل على الجنس، وخاصة ان الروايات صرحت بأسلام اليهود، على يديه وصلاة عيسى خلفه واسلام الكثير من النصاري ودخول العالم بأسره تحت ملكه وتحت صاية الاسلام، بل حتى سكان السماوات تدخل في حكمه كما اشرنا سابقاً.

عن أبي سعيد الخدري (رض) قال رسول الله ﷺ «ينزل بأمتي في آخر الزمان بلاء شديد من سلطانهم لم يسئع ببلاء اشد منه حتى تضيق عليهم الأرض الرحبة وحتى تملأ الأرض ظلماً وجوراً لا يجد المؤمن ملجأ يلتجىء اليه من الظلم فيبعث الله تعالى رجلاً من عترتي فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً يرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض لا تدخر الأرض من بذورها شيئاً إلا اخرجته ولا السماء شيئاً من قطرها إلا صبه الله عليهم مدراراً، يعيش فيهم سبع سنين أو ثمان أو تسع سنين يتمنى الاحياء الاموات مما صنع الله بأهل

الأرض من خيره»<sup>(١)</sup>.

وقد تقدم في حديث حذيفة في قول رسول الله ﷺ «يرضى في خلافته اهل الأرض والسماء» ما فيه الكفاية عن الخلافة العالمية وقد أشار الحديث هنا إليها بقوله «يرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض» إضافة الى ما ذكرناه فلانطبل.

واما الانتساب الى الله فواضح لا يحتاج الى بحث بعد ان كان رسول الله ﷺ هو المصدر الذي أشار إلى القضية المهدوية وقائدها.

## ٦- المعاجز الالهية وقت الظهور:

ان اصل بيان صدق كل دعوة ومثانة كل دعوة وعظمة كل داع، تظهر في المعجزة او خوارق العادة التي ترافق الدعوة، وهذا اصل ثابت لم يخالفه احد من المسلمين أو غيرهم.

وفي قضية المهدي هناك معاجز الهية قبل الظهور بقليل، واخرى ترافق الظهور المبارك، ونحن نعلم ان المعاجز الالهية لا تكون إلا لصدق الداع وبيان شأنه ودعوته المرتبطة بالسماء، فلم تظهر المعاجز على يد خواص الناس فضلاً عن عوامهم، بل ظهرت على ايدي ثلة مقربة خاصة.

نعم ظهرت كرامات على يد الخواص، ولكنها لا تصل الى حد المعجزة التي لا يُظهرها الله الا لمن له العصمة والشأن العظيم والأمر الذي يريد أن يحققه الله في اظهار هذه المعجزة.

---

(١) انظر المستدرک للحاكم: ج ٤ ص ٤٦٥ ح ٨٤٢٨ وصحيح البخاري ج ٩ كتاب الفتن ومسند أحمد: ج ٣ ص ٢٨ مسلم: ج ٨ كتاب الفتن طبع دار الفكر بيروت وكثير من الموارد الاخرى ملاحم ابن طاووس ص ١٦٩ وعقد الدرر ص ١٩١ طبع نصايح ١٤١٦ هـ ق ص ٢٠٧.

واليك بيان مختصر عن المعاجز في القضية المهدوية:

١- نزول المسيح ﷺ وقت ظهوره والصلاة خلفه، وهي معجزة الهية جاءت للتأكيد على عظمة الدعوة والداع.

٢- خسوف القمر وكسوف الشمس خلاف ما جرت عليه العادة والنظام الكوني - ففي سنن الدارقطني بسنده عن جابر عن محمد بن علي ﷺ «ان لمهدينا آيين لم يكونا منذ خلق الله السموات والأرض ينخسف القمر لأول ليلة من رمضان وتنكسف الشمس في النصف منه»<sup>(١)</sup>.

ومن الواضح ان كسوف الشمس وخسوف القمر، يعود تاريخهما الى ملايين السنين، والمعروف ان كسوف الشمس يحدث في أواخر الشهر القمري، وخسوف القمر يحدث في أواسط الشهر القمري أيضاً.

وهذه القاعدة المتفق عليها تنخرم قبيل ظهور المهدي، أو قيامه فتكسف الشمس في وسط الشهر وينخسف القمر في آخره على خلاف المعتاد.

٣- ظهور صوت جبرئيل في السماء، لا يبقى احد في الأرض إلا ويسمعه ويفهمه وله تأثيرات تعددت بتعدد الروايات العديدة»<sup>(٢)</sup>.

٤- ظهور الغمامة والمنادي السماوي: فقد اخرج ابو نعيم عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: يخرج المهدي وعلى رأسه غمامة فيها مُنادٍ يُنادي هذا المهدي خليفة الله فأتبعوه»<sup>(٣)</sup>.

٥- الخسف في البيداء: وهي تشابه العذاب الذي نزل على الامم السابقة من

---

(١) راجع فرائد فوائد الفكر للشيخ الحنبلي تحقيق سامي الغريزي ص ٢٥٥ وص ٢٥٦ فقد اخرج له مساند عديدة من الفريقين.

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢٥٨ اخرج له مصادر عديدة.

(٣) مر ذكر المصدر سابقاً.

حيث العظمة والسرعة والهدف، اذ ان الخسف يأخذ بجيش كامل، كما أخذ البحر آل فرعون، وبسرعة هائلة تساعد في نجاح ثورة المهدي (عجل الله فرجه) في القضاء على أعظم جيش معادٍ وهو جيش السفلياني.

هذا وهناك روايات عديدة تدل على ظهور كف معلقة في السماء، وطلوع النجم المذنب وتسديد الملائكة المسومين والمقربين، وغيرها مما ضَعَفَ سنده أو لم تَرَوْ فيه روايات لعلها خفيت عنا، أو لأن السامعين آنذاك لا يمكن لهم وعيها وخاصة ان المهدي يظهر في زمان الحضارة التكنولوجية والعلم الحديث.

## ٧- طاعته طاعة الله ومن كذب به كفر والويل لمن خالفه:

روايات عديدة جاءت بهذه العناوين من قبل الفريقين نذكر بعض ما جاء منها على لسان المسلمين كما جرت عليه عادتنا.

١- أخرج الامام أبو بكر الاسكاف في فوائد الأخبار مسنداً الى جابر بن عبدالله قال: قال رسول الله ﷺ: «من كَذَّبَ بالدجال فقد كفر ومن كَذَّبَ بالمهدي فقد كفر»<sup>(١)</sup>.

٢- وفي كلام أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام قال: «إذا قام مهدينا اهل البيت، قسم بالسوية وعدل في الرعية فمن اطاعه فقد اطاع الله ومن عصاه فقد عصى الله»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) كذلك عن فرائد السمطين: ٢/٢٣٤ ح ٥٨٥ والعطر الوري: ٤٤ لوائح السفاريني الفائدة الخامسة ص ٢١ والفتاوى الحديثة لابن حجر الهيتمي: ص ٢٧ طبعة نصايح ١٤١٦ هـ ق وعقد الدرر في أخبار المنتظر: ص ٢٠٩ انتشارات نصايح وغيرها.

(٢) انظر عقد الدرر: ص ٦٧ ح ٥٩ ب ٢ وشرح الاخبار: ج ٣ ص ٢٩٧ ومنتخب الاثر ٣١٠ ح ١ وكتاب الغيبة النعماني: ص ٢٢٧ وكتاب اثبات الهداة: ٤٩٧/٢.



وجاء في الطاعة أيضاً عن شهر بن حوشب قال: قال رسول الله ﷺ: «في المحرم ينادي منادي من السماء الا أن صفوة الله من خلقه المهدي فأسمعوا له وأطيعوا»<sup>(١)</sup>.

واخرج أبو نعيم والخطيب عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «يخرج المهدي وعلى رأسه منادٍ يُنادي ان هذا المهدي فأتبعوه»<sup>(٢)</sup>. وكثير من الروايات الأخرى بهذا المعنى.

٣- وذكر الحنبلي في فوائد فرائد الفكر عن أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام قال في حديث طويل عن المهدي «لا يظهر المهدي إلا على خوف شديد... الى أن قال فيا طوبى لمن ادركه وكان من انصاره والويل كل الويل لمن خالفه وخالف أمره»<sup>(٣)</sup>.

ان النظر والتمعن في هذه الروايات يكشف عن حقيقة هذا المهدي الالهي الموعود على لسان الانبياء، بأنه انسانٌ كاملٌ معصومٌ عن الزلل صغيره وكبيره فكيف ترى ان الله ورسوله يأمران بطاعته واتباعه، وان تكذيبه كفر، ويتوعدان بالويل لمن خالفه دون ان تكون له صفات منقذ البشرية جمعاء، وإلا لكان الله يأمر بالمعصية ويتوعد بما لا يستحق الوعيد من المخالفة لو فرضنا عدم العصمة فيه، تنزه الله ورسوله عن المناقضة، فهما لا يأمران بالطاعة والاتباع المطلق الا لصدق الطاعة والاتباع مطلقاً به، ولا يتوعدان بالمخالفة الا لصدق الاستقامة التامة في كل

---

(١) ابن حماد: ٩٣ ومنتخب الأثر: ٤٤٩ ح ١٠ مسند الامام أحمد ٢٧/٣ و٥٢ وغيرها.

(٢) مر ذكر المصدر سابقاً.

(٣) فرائد فوائد الفكر في الامام المهدي المنتظر عليه السلام للشيخ مرعي الحنبل وقد حققه سامي الغريري ونقل هناك كثير من المصادر له من شاء فليراجع ص ٢٦٧ وقد جاء بمعناه أيضاً في كثير كتب الفريقين.

شيء صغيره وكبيره له عجل الله فرجه الشريف.

فعلى ضوء كل ما تقدم من بيان من كونه خليفة الله في الأرض، يؤمن على يديه اليهود والنصارى ويصلى المسيح ﷺ خلفه وتقوم المعاجز على يديه وتخدمه الملائكة، جبرئيل على يمينه وميكائيل على شماله، وهو الذي بشر به الأنبياء ورسولنا عليهم صلوات الله أجمعين، وأوجبوا الطاعة المطلقة له والاتباع التام له، وإن الويل لمن خالفه وطوبى لمن رافقه كما حققنا نقول:

لا يمكن أن يكون الامام المهدي رجلاً يمكن قياسه على باقي البشر في زمانه جميعاً، بل هو بحق امام زمانه يحكم بحكم رسول الله ولا يميل عنه طرفه عين، وهذا أصل مهم يمكن على ضوءه أن تفسر كثير من الروايات وتنحل كثير من العقد، وتتغير كثير من العقائد التي ابتنت على أصول خاطئة وشبهات وعقبات حالت دون قبول الحقائق والجلوس على طاولة المناظرة السليمة، لاسيما في قضية حياته وطول عمره الشريف (عجل الله فرجه).

### الأمر السادس:

مما ينبغي الإشارة اليه في هذا التنبيه الى أن جميع الفرق الاسلامية بلا اشكال، متفقة - والحمد لله - على ان المهدي الموعود (عجل الله فرجه) هو من آل محمد ﷺ ومن أولاد علي وفاطمة ومن صلب الحسين خاصة (سلام الله عليهم أجمعين).

وهذا أمر مهم ينبغي للقارىء أن لا يغفل عنه، وهو أيضاً أصل مهم في غرضنا الذي نريد ان نثبته.

واليك احصاء عام لهذه الروايات من الفريقين:

١ - ٣٨٩ رواية تصف على انه من أهل البيت ﷺ.

٢- ٢١٤ رواية تدل على انه من أولاد علي بن أبي طالب عليه السلام.

٣- ١٩٢ رواية تدل على انه من أولاد فاطمة الزهراء عليها السلام.

٤- ١٤٨ رواية تدل على انه من أولاد الحسين بن علي عليه السلام <sup>(١)</sup>.

ونحن تبركاً رغم تواتر ذلك، ننقل بعض ما جاء على لسان المسلمين:

١- اخرج أبو داود في سننه وأبو عيسى الترمذي في جامعه وأبو عبد الرحمن النسائي في سننه «عن قتادة قال: قلت لسعيد بن المسيب: أحقُّ المهدي؟ فقال نعم هو حق. قلت ممن هو؟ قال: من قريش. قلت من أي قريش؟ قال: من بني هاشم. قلت من أي بني هاشم؟ قال: من ولد عبدالمطلب. قلت: من أي عبدالمطلب؟ قال: من ولد فاطمة» <sup>(٢)</sup>.

ومثله قال رسول الله ﷺ: «المهدي حق وهو من ولد فاطمة» <sup>(٣)</sup>.

٢- عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من أهل بيتي يواطى اسمه اسمي» <sup>(٤)</sup>.

٣- يقول الدارقطني وابن الصباغ والسمعاني والقندوزي الحنفي والشيخ الطبراني «ان رسول الله ﷺ قال لفاطمة: يا فاطمة إنا أهل بيت اعطينا ست خصال لم يعطها احد من الأولين ولا يدركها احد من الآخرين غيرنا أهل البيت....

---

(١) الألهيات للشيخ جعفر السبحاني: ص ٦٣٥ ج ٢.

(٢) فرائد الحنبلي طبعة تحقيق الغريزي ٢٢٧.

(٣) سنن أبو داود: ج ٤ ص ١٠٧ رقم ٤٢٨٤ وسنن ابن ماجه: ج ٢ الحديث ١٣ رقم ٤٠٨٦، المعجم الكبير للطبراني ج ٢٣/٥٦٦ وكنز العمال: ج ١٤ الحديث ٢٨٦٦٢ والصواعق المحرقة: ج ٢ وهو حديث متفق عليه.

(٤) مسند أحمد: ٢٧٦/١ ح ٣٥٧٢ و٤٠٩٨ و٤٢٧٩ ورواه أحمد أيضاً في أوائل مسند عبد الله ابن مسعود تحت الرقم ٣٥٧١ من كتاب المسند ومسند البزاز ٢٨١/١ وسنن الترمذي ٥٠٥/٤ ح ٢٢٣٠ وعشرات المصنفات والكتب بطرق مختلفة بلغت فوق حد التواتر.

ومنا مهدي الأمة الذي يصلي عيسى خلفه ثم ضرب على منكب الحسين عليه السلام وقال من هذا المهدي»<sup>(١)</sup>.

وعليه فأن المتفق عليه، ان المهدي الموعود (عجل الله فرجه) هو رجل هاشمي من اهل البيت وعتره الرسول ﷺ ومن ولد فاطمة وعلي والحسين عليهم صلوات الله وسلامه.

نعم بعض الروايات ذكرت انه من صلب الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام ولكنها شاذة ومردودة.

### الأمر السابع:

كل من له اطلاع في علم الملل والنحل، يعلم جيداً ان المذهب الشيعي الحقيقي هو المذهب الاثني عشري، الذي يوالي اتباعه آل الرسول والعتره الطاهرة الاثني عشر، واتباعه برءوا على لسان ائمتهم من الفرق المنحرفة عنهم. لذا لا بد للذي يؤمن بالله ورسوله حينما ينقل عن الامامية بعض المعتقدات، عليه ان يفرق بين المنحرف وغيره، لا ان يطلق كلمة الشيعة ويعمها ويكون «ممن يحرفون الكلم عن مواضعه».

فحينما ينقل احد علماء السنة في كتاب له حول المنتظر (عجل الله فرجه) ويقول: وزعمت الشيعة

«ان المهدي هو محمد بن الحنفية وانه لم يمت وسيكون.... كلامه»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) اخرجه الدارقطني كما في «البيان في اخبار صاحب الزمان» للكنجي: ص ١١٦ - ١١٧ باب ٩ والفصول المهمة: ص ٢٩٥ - ٢٩٦ فصل ١٢ وفضائل الصحابة للسمعاني على ما في بنابيع المودة ج ٣ ص ٨٣٩ رقم ٢٦ باب ٩٤.

(٢) فرائد فوائد الفكر للشيخ مرعي الحنبلي: ص ٢٨٩ طبعه سامي الغريبي.

كان عليه ان يفرق بين الكيسانية المنحرفة عن الشيعة والشيعة، ولا اريد ان ادخل في بحث خارج عن موضوع الرسالة، ولكن مثل هذا الامر هو الذي سدى بأن ترمى الأمامية الشيعة الحقّة، بمعتقدات باطلة لم تصرح بها ائمتنا، كانت ومازالت ورقة الرهان في التهاجم على الشيعة. هذا من جهة. ومن جهة اخرى لا ينبغي ان تنسب الى أي فرقة كانت امور، ما لم يكن هناك اطلاق تام على مذهب وعقائد تلك الفرقة أو هذه، لان ذلك هو افضل طريق للتقارب والاجتماع جميعاً تحت راية ولواء المهدي (عجل الله فرجه).

### الأمر الثامن:

ان الأمامية تعتقد بقداسة وعصمة الانبياء جميعاً، وهم خلفاء الله في أرضه، ائمة هداة يهدون الى الحق بأذنه، وان سيدنا محمد ﷺ هو خاتم الرسل ولانبي بعده وان ظهر بأذن الله بعده كعيسى، وهو سيد الكونين معصوم مطهر في كل لحظة من لحظات حياته قد نصح لامته، وبلغ كل رسالته ولم يترك قط أمر من امور الحياة صغيراً وكبيراً الى يوم القيامة إلا بيّنه ووضع حدوده، وان شريعته سائدة الى يوم القيامة قد وضعها في القرآن الذي بين يدي المسلمين جميعاً، وأن الائمة من بعده هو المذكرون بعهدده والحافظون لشرعه والمظهرون ما خفى عن الناس على مر الدهور والازمان، المحامون عن دينه أمام كل معتقدات سامريّ أمة محمد ﷺ والامم الاخرى، لا يعملون إلا بما جاء في شريعته ولا يغيّرون في كتابه حرف، ولا في شرعه مسألة، ولا يخلطون بدعة، ولولا هم لاندست آثار النبوة، وغارت الارض بأهلها، معصومون مطهرون نقيّون أحمديون آل البيت وأهله، وعترته رسول الله ﷺ وهم القربى في آية المودة.

كما ان الأمامية تعتقد ان المهدي حق، وهو من عتره الرسول ومن ولد



فاطمة وعلي والحسين عليهم صلوات الله وسلامه وهو التاسع من ولد الحسين  
اسمه اسم النبي وابوه الأمام الحادي عشر الحسن العسكري عليه السلام ولد في عام ٢٥٥  
هـ. وهو كعيسى والخضر وممن خَفِيَ عنا في علم الغيب، حتَّى موجودٌ حاضر بين  
الناس غائب عن الأعين لا بصائر الابدان بل بصائر القلوب التي عمتها زينة  
السامري عند غيبة موسى عليه السلام فَعَبَدَتْ عجل خوار، ولكن بشكل جديد وعصر  
جديد، إلا من آمن واتقى. وانه لم يغب في سرداب كما زعم البعض ولم يترك  
رعيته، بل واصلهم بأربعة نواب في الغيبة الصغرى لمدة تقرب سبعين عاماً ثم  
غاب عن العيون التي أرادت قتله الى يومنا هذا، حفظاً للأرض ومن عليها، لان  
الأرض لا تخلو من حجة، ولو خُلِيت لقلبت، ولو كان يبقى لقتلوه ومن بَعْدَهُ  
واستحقوا على ذلك نقمة الجبار، وفنت الديار، ولكن له مشيئة واردة وهو الواحد  
القهار والرؤوف الرحيم.

## **الفصل الثاني**

**الأستدلال العقلي  
على حياة**

**الحجة بن الحسن العسكري القائم المنتظر**  
«عجل الله فرجه الشريف»

## في البدء:

وعلى ضوء ما مر من الأمور التي ينبغي أن توضع في مرأ العين عند قراءة كل دليل أو مطلب قادم، لكونها أساس الدخول في البحث نـشرع في بيان الأدلة. وقبل الشروع في ذكر الأدلة لابد لنا من بيان كيفية صياغة الأدلة، حتى يتسنى للفرد أن يدرك ابعاد المطلب، ويضع النقط على الحروف مستعينين بذلك بالله ونور المهدي (عجل الله فرجه) الصادر عنه سبحانه وتعالى بلطفه وبركته.

فنقول:

أنّ الأدلة تكون على نوعين: عقلية واستدلالية نقلية إذ نـشرع في العقلية بهذه المنهجية: أولاً:

١- بيان توافق المسلمين كافة على ضرورة أصل الإمامة، في كل زمان وأن، ولكن الاختلاف في وظيفة وصفات الأمام.

٢- بيان الأقوال في حقيقة الإمامة ووظيفة الامام، ثم بيان القول الحق في أنها خلافة للرسول واستمرار لوظائف النبوة بطرح عدة أدلة على ذلك وردّ الاشكالات الواردة عليها.

٣- بيان صفات الأمام ومنها الأفضلية والعصمة بذكر الأدلة على كل صفة مع ردّ الاشكال والمناقشة.

٤- نتخذ بعد ذلك طريقة الترديد (الحصر الاستقرائي).

بذكر عدم انتساب مثل هذا الأمام الذي يحمل هذه الصفات الى أي فرقة أو الى مدعي سوى الإمامية والاثني عشر من أهل البيت الذين هم مصداق ما توافق

عليه الطرفين في الصحيح النبوي في كون «الأئمة اثني عشر كلهم من قريش» والمهدي هو الثاني عشر بأخبار المعصومين، ولضرورة بقاء المعصوم والامام لكل آن وزمان.

ثانياً: كاتمام للمطلب نذكر القاعدة العقلية القائلة «بوجود المقتضى وعدم المانع» لحياة ووجود الامام الثاني عشر (عجل الله فرجه).

ثم نشرع في ذكر الاستدلال النقلي الذي تكون منهجية البحث فيه بذكر الآيات القرآنية وصحيح روايات أهل السنة، وبطريقة الجمع، نستدل على وجود حياة الامام المهدي (عجل الله فرجه) بأسلوب جديد لم الحظ منهجيته في أي بحث مرتبط بالمهدي قديماً كان أو حديثاً على حد لحاظي القاصر.



### الاستدلال العقلي:

ومنهجيته كما قلنا هي:

أولاً: بيان اتفاق المسلمين كافة على أصل الامام وقائد الأمة بالضرورة:

ان استقراء الحوادث وواقعات الحياة والتاريخ، يدلنا بالوجدان على تلك الحقيقة وأن السلطان والرئيس أو الزعيم، هو مورد توافق الموجودات فضلاً عن الانسان.

يقول عماد الدين الطبرسي في كتاب أسرار الإمامة:

[«وجدنا سائر الاناسي أنهم قالوا بالرئيس من السلطان والمَلِك والزَّعيم حتى الرِّعاة على المواشي، والقيِّم في كلِّ بيت ومنه قوله ﷺ «كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته» وقال تعالى ﴿الرجال قوامون على النساء﴾».

حتى رأينا الصبيان ينصبون احداً منهم على أنفسهم في الملاعب وكذلك المكاتب ينصب المؤدّب حال خروجه من مكتبه احداً من صبيانهم من له سداد في تلك الصنعة وما أُهْمِلَ كلّ بدن من غير متقدّم مرشد مصلح كالعقل والقلب وجعل الحواسّ وسائر الاعضاء في حكمها وما من عضو إلا وله مقدّم، حتى الأصابع كالابهام وفي الاسنان، وما نجد قوم إلا وهم ينصبون صاحب الحزم والرأي على أنفسهم.

وكذلك جميع الحيوانات لكل منهم مقدّم أمرٌ لهم بما هو من شأنه في سرحته من سائر الحيوانات حتى النحل والغربان، والكراكي والعصافير والطيور المرفوفة اللائي يطرنّ صافات في الجو لكل منهنّ متقدّم يطير مقدماً، ويصلح من هو بمنزله ووزيره في سربه وتلّته ومثله في الحيّات واليحامير والغزلان، فاذا جبل الله تعالى في نفوس هؤلاء أنه لا بد من متقدّم، فكيف يخلي العالمين مع جواز خطئهم وطمعهم وبغضهم لآخر؟ فلذلك جعل الله تعالى في الفلكيات الشمس إمامهم والقمر وزيره والافلاك اقاليمها والبروج بلادها والعلوية والسفلية في حكمها وفي تدبيرها، وجعل انوار الكواكب منها ومن ضوءها، واسكنها وسط الافلاك وجعلها كلّ شهرٍ في بلدٍ من بلاد ملكها وجميع الكواكب والبروج في قبضتها ومن ذلك قوله تعالى ﴿سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق﴾ وفي المعادن جعل الذهب خلاصتها وجعلها جوهر الاثمان وجعلها على وجه التراب، ثم اختار اللآلي الثمينة واحداً فواحداً دون مرتبة الذهب، وكذلك في الأشجار والنبات والمطعومات والمشروبات والملبوسات الى آخر الكائنات، فلا بد من كون الانسان مثلها على سبيل الاستمرار ببقاء نوع الانسان ومنه قوله تعالى ﴿أحسب الانسان أن يُترك



سدى) (١) انتهى كلامه ﷺ.

وهذا ما نشاهده في التاريخ وما صنعه المسلمون في الاستخلاف، مما يدل على ان الأمامة والاستخلاف كان من ضروريات الأمة الاسلامية! واليك نزرٌ قليل من هذه الشواهد التي تدل على ذلك:

١- السقيفة: حينما تشكل على المقابل في ماجرى يوم السقيفة، والعجالة فيها رغم كون النبي ﷺ رُوحى وأرواح العالمين له الفدا لم يبرد جسده الشريف بعد، ولم يُغسَل ويكفَّن ويُصلى عليه ويُدفن؟

نجدهم في معرض الأجابة يصرّحون بأهمية الخلافة والامامة بعد النبي حتى أنها أهم وأولى من دفن النبي ﷺ والصلاة عليه.

٢- سيرة الخلفاء بعد النبي ﷺ بالتوصية والتأكيد عليها ومنها:  
الف - خلافة عمر بن الخطاب جرت بتعيين الخليفة الأول وبالوصاية في حياته له.

ب - لما اغتيل عمر بن الخطاب واحس بالموت ارسل ابنه عبدالله الى عائشة واستأذن منها أن يُدفن في بيتها مع رسول الله ومع أبي بكر فأتاها عبدالله، فأعلمها فقالت: نعم وكرامة. ثم قالت يا بني ابلغ عُمر سلامي وقل له لا تدع أمة محمدٍ بلا راعٍ، استخلف عليهم ولا تدعهم بعدك هملاً فأنى اخشى الفتنة فأتاه فأعلمه» (٢).

ج - قدم معاوية المدينة لاختذ البيعة من أهلها لابنه يزيد، فأجتمع مع عدة من الصحابة وارسل الى عبدالله بن عمر، فأتاه وخلا به وكلمه بكلام وقال اني

---

(١) اسرار الامامة: عماد الدين الطبرسي: ص ٤٥ فصل ٦ طبع الآستانة الرضوية ١٤٢٢ هـ ق.

(٢) الامامة والسياسة: ج ١ ص ٣٢ نقلاً عن الالهيات للسبحاني: ج ٢.

كرهت ان ادع أمة محمد بعدي كالضأن لا راعي لها»<sup>(١)</sup>.

وهناك عشرات بل مئات الشواهد على ذلك، مما يجعل الأمر من المسلّمات التي لا بد منها في كل عصر وزمان.

٣- اشتهر علماء الكلام من أبناء العامة عند البحث حول الأمامة بوضع بلا شك ولا ريب، ان اصل الأمامة وضرورة الخليفة في كل زمان ومكان من المسلّمات ولكن الاختلاف من جهات اخرى.

٤- حديث «الأئمة بعدي من قريش» هو من متواترات الفريقين والذي كان من أهم استدلالاتهم على ان ضرورة الأمامة في كل زمان، مما يدل على ثبات اصل المطلب. وغيرها من الشواهد التي لم نأتي بها اختصاراً للبحث.  
النتيجة:

ومن ذلك يتضح لنا جلياً وبلا شائبة، ان الأمامة وأصل وجود الامام وضرورته في كل زمان وآن، من المسلّمات عند الفريقين. وهذا أول ركن نسجله في الاستدلال العقلي.



## ثانياً: حقيقة الأمامة ووظائف الأمام

عُرِّفت الأمامة بوجوه:

١- الأمامة رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا<sup>(٢)</sup>.

٢- الامامة خلافة الرسول في إقامة الدين بحيث يجب اتباعه على كفاية

---

(١) المصدر السابق.

(٢) المواقف: ص ٥٧٤ ج ٣ للايجي طبعة بيروت ١٩٩٧ ميلادي طبعة أولى.

٣- الأمانة نيابة عن صاحب الشريعة في حفظ الدين وحفظ الملة بحيث يجب اتباعه على كافة الأمة<sup>(٢)</sup> وفي مورد حفظ الدين وسياسة الدنيا<sup>(٣)</sup>.

وقد قال أهل السنة انها من الفروع، في حين ينظر الشيعة انها من الأصول، وانها «رئاسة عامة الهية لها وظائف كوظائف رسول الله، سواء كان في الدين أو الدنيا فهي خلافة للرسول في كل شيء إلا الوحي والنبوة».

فحقيقة الأمانة تختلف عند السنة عما هي عند الشيعة، فالسنة ينظرون الى الامام كرئيس دولة ينتخبه الشعب أو نواب الأمة أو يتسلط عليها بأنقلاب عسكري وما شابه ذلك، فأن مثل هذا لا يشترط فيه سوى بعض المواصفات المعروفة، ومن المعلوم أن الاعتقاد برئاسة رئيس جمهورية أو رئيس الوزراء رغم ضرورته في كل عصر وزمان إلا أنه ليس من الاصول بحيث يُفسق من لم يعتقد بأمامته أو رئاسته وولايته، وهذه هي البلاد الاسلامية لما تزل يسيطر عليها رئيس بعد رئيس رغبة أو رهبة ولم ير أحد الاعتقاد بأمامته من الأصول ولم يجعل فسقه موجبا لخلعه، وإلا لما استقر حجر على حجر.

وأما الشيعة الأمامية فينظرون الى الامامة بأنها استمرار لوظائف الرسالة كما قلنا - لانفس الرسالة فأنهما مختومتان بالتحاق النبي الأكرم بالرفيق الأعلى. ومن المعلوم ان ممارسة هذا المقام يتوقف على صلاحيات عالية لا ينالها الفرد إلا اذا وقع تحت عناية الهية ربانية خاصة، فيخلف النبي في علمه بالاصول والفروع وفي عدالته وعصمته - كما سنبرهن - وقيادته الحكيمة وغير ذلك

---

(١) نفس المصدر السابق.

(٢) دلائل الصدق: ج ٢ ص ٤ فضل بن رزيهان الأشعري.

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ١٩١ طبعة بيروت لبنان على الطبعة القديمة منشورات الأعلمي.

من الشؤون.

والرأي الصحيح: هو رأي الأمامية لعدة أدلة:

### الدليل الأول: قاعدة اللطف الالهي:

ان من اهم القواعد العقلية لاثبات ضرورة الأمامة الالهية والخلافة لرسول الله في كل شيء إلا الوحي وفي كل زمان ومكان، هي قاعدة اللطف الالهي إذ كانت هذه القاعدة مطرح المتكلمين العدلية ومحط رحالهم، لذا لابد من دقة البحث فيها واستيعاب جلّ مطالبها لما لها من المكانة والأهمية.

اذ بفضل هذه القاعدة شيدت كثير من المسائل الكلامية، كوجوب النبوة وعصمة الانبياء ووجوب التكليف الشرعية والوعد والوعيد وجملة من المسائل الأخرى.

وقبل تقرير القاعدة لا بأس بذكر بعض الأمور المهمة:

### الأمر الأول: تعريف اللطف الالهي

علماء الكلام من العدلية لهم عبارات مختلفة في تعريف اللطف منها:

يقول الشيخ المفيد في تعريف اللطف:

«اللطف ما يقرب المكلف معه الى الطاعة ويبعد عن المعصية ولاحظ له في التمكين ولم يبلغ حد الاجاء»<sup>(١)</sup>.

ويقول ابو اسحاق النوبختي:

«اللطف امر يفعله الله تعالى بالمكلف لا ضرر فيه يعلم عند وقوع الطاعة منه

---

(١) النك الاعتقادية: ص ٣٥ المجلد العاشر من مصنفات الشيخ المفيد للمؤتمر العالمي لالفية

الشيخ المفيد ١٤١٣ هـ ق.

ولولاه لم يطع»<sup>(١)</sup>.

أما القاضي عبد الجبار المعتزلي فيقول:

«ان اللطف هو كل ما يختار عنده المرء الواجب ويتجنب القبيح أو يكون عنده أقرب إما الى اختيار الواجب أو الى ترك القبيح»<sup>(٢)</sup>.

ويقول السيد المرتضى:

«ان اللطف ما دعا الى فعل الطاعة وينقسم الى ما يختار المكلف عنده فعل الطاعة ولولاه لم يختره والى ما يكون اقرب الى اختيارها، وكلا القسمين يشمله كونه داعياً»<sup>(٣)</sup>.

أما العلامة الحلي فيقول:

«مرادنا باللطف هو ما كان المكلف معه اقرب الى الطاعة وابتعد من فعل المعصية ولم يبلغ حد الاجاء وقد يكون اللطف محصلاً وهو ما يحصل عنده الطاعة من المكلف على سبيل الاختيار»<sup>(٤)</sup>.

وهناك أقوال آخر لفحول العلماء، يتحصل منها ومما قدمنا من الأقوال النورانية ما يلي:

١- اللطف في اصطلاح المتكلمين من صفات الفعل الالهي، ومختص بالمكلف، وبعبارة اخرى موضوع قاعدة اللطف هو المكلف.

---

(١) الياقوت في علم الكلام: ص ٥٥ منشورات مكتبة آية الله المرعشي ١٤١٣ هـ ق طبعة اولى.

(٢) شرح الاصول الخمسة: ص ٧٧٩ تحقيق الدكتور عبدالكريم عنمان طبعة القاهرة الطبعة الثانية ١٤٠٨ هـ ق.

(٣) الذخيرة في علم الكلام: ص ١٨٦ تحقيق أحمد الحسيني نشر مؤسسة النشر الاسلامي ١٤١١ هـ ق.

(٤) كشف المراد: ص ٣٥٠ المسألة الثانية عشر طبعة بيروت لبنان (مؤسسة الأعلمي) ١٣٩٩ هـ ق الطبعة الاولى.

٢- ان المتكلمين قسموا التكاليف الى قسمين شرعية وعقلية، وموضوع اللطف هو ما يعم ويشمل العقلية أيضاً فعليه تكون التكاليف الشرعية من مصاديق اللطف لا كل موضوعه.

٣- ان اللطف له قسمين، مقرب ومحصل يكون اثر ونتيجة المقرب تحقيق الارضية الكاملة لتحقيق التكليف من المكلف، بالاضافة الى تهيئة الشرائط للمكلف لاجراء التكاليف في اسرع وقت ممكن، أما المحصل فأن التكليف من المكلف يصدر. وهذا كله ماسيتضح بصور اجلى واوسع حين تقرير البرهان والقاعدة على كليهما.

ولكن مما ينبغي الاشارة اليه ان الجامع المشترك بين اللطف المقرب والمحصل هو دورهما معاً في الدعوة الى التكليف مع التفاوت في ان الدعوة باللطف المحصل تلعب دوراً في تحقق التكليف، ولكنها لاتصل الى هذه الدرجة في اللطف المقرب.

٤- ان اللطف بصورة عامة له شرطين:

أوله: عدم وجود دور في ايجاد القدرة على التكليف، لانه متفرع عن التكليف نفسه، وقدرة اجراء التكليف، من الشرائط العامة للتكليف، أي ان الفرد ان لم تكن له القدرة على اجراء التكليف لا يوجد اصلاً في حقه تكليف، فالقدرة شرط التكليف واللطف متفرع عن التكليف، والفرق واضح.

وثانيه: ان اللطف لا يصل الى حد الاجبار والالزام ولا يسلب الاختيار من المكلف، لان الاختيار شرط آخر من شروط التكليف، كون فلسفة التكليف هي الامتحان كيما يتمكن الافراد من الحصول على الاغراض والكمالات.



### الأمر الثاني: اللطف والحكمة الالهية:

اهم شيء في برهان اللطف أنه مبني على الحكمة الالهية أي ان تركه مستلزم لنقض الغرض، وهو مناف للحكمة الالهية.  
- وبيان ذلك -

ان مقتضى الحق تعالى في أفعاله ان يكون التكليف له غرض معقول، وإلا يلزم اللغوية عليه عز وجل، وهذا الغرض يلعب دوراً أساسياً في ترقى الانسان، اذ لا يحصل التكامل الانساني إلا باجراء التكليف.  
فإذا كان أجراءه يتوقف على ان يفعل البارئ أمراً له دوراً في تسمامية الغرض والتكليف ووصوله الى المكلف، فلا بد أن يفعله كونه حكيماً يحقق كل ماله دور في تحقيق الهدف، وهذا ما نقول عنه باللطف الناشئ من الحكمة، لانه من تدابير الحكيم الميسرة في تحقق قبول هدف التكليف، فهو على ذلك واجب ضروري.

المحقق الطوسي في عبارة قصيرة يشير الى ذلك:  
«واللطف واجب ليحصل الغرض به»<sup>(١)</sup>.

وهذا ما سيتضح أكثر عند تقرير البرهان على القسمين.

### الأمر الثالث: فاعل اللطف:

لا يوجد شك أن اللطف من صفات الفعل الالهي الذي ينبع من عين الحكمة الالهية. إلا أنه - جلّ وعلى - لا يكون الفاعل المباشر دائماً، بل يمكن أن يكون الفاعل المباشر وبلا واسطة هو المكلف نفسه... - ومن حيث الفاعل المباشر -.

---

(١) نقلاً عن مجلة انتظار الفصيلة.

وعلى هذا الاساس قسّم علماء الكلام - اللطف الى ثلاث أقسام:

١- اللطف الذي هو فعل الله المباشر، كتشريع التكاليف الدينية وارسال الرسل واعطاء المعجزة لهم وبيان ونصب الادلة التكوينية والعقلية على التوحيد والمعارف الالهية وامثال ذلك.

٢- اللطف الذي هو فعل المكلف في حق نفسه، كالنظر والتأمل في دلائل ومعجزات الانبياء واوصياءهم والمسير على طاعتهم.

٣- اللطف الذي هو فعل المكلف في حق الغير كتبليغ الأحكام الالهية للناس من قبل الانبياء والامر بالمعروف والنهي عن المنكر من قبل المكلفين بعضهم الى بعض. وعلى هذا التقسيم نقول:

ان اللطف الالهي في حق المكلفين هو القسم الأول، ويتحقق بأجراءه على المكلفين، وبقائه دائماً في متناول أيديهم سواء كان بالنبي أو خليفته، لذلك كان واجبا عليه سبحانه وتعالى من مقتضى حكمته ورأفته.

أما الثاني والثالث فهما واجبين على المكلفين، وان كان مقتضى العدل الالهي حصول الفاعل على الأجر والثواب.

- وعلى ما تقدم من الأمور -

نشرع في بيان تقرير البرهان في صورته العامة كلطف عام وفي صورته المفصلة كلطف مقرّب ومحضّل من أجل زيادة الايضاح.

١- تقرير اللطف بصورة عامة:

أن علماء الكلام من الأمامية متفقين على ان الأمامة من مصاديق اللطف الالهي وذلك: لان اللطف واجب على الله بأقتضاء حكمته.

والأمامة لطف، فهي اذن واجبة على الله سبحانه وتعالى، وهي من قسم اللطاف التي هي فعل الله المباشر، كوجوب النبوة والتكاليف. فهنا يوجد ثلاثة

ادعاءات هي: ان اللطف واجب على الله، وان الامامة لطف، وانها من فعل الله.  
اما الادعاء الاول: فهو واضح لما مر من استلزام عدمه نقض الغرض  
وانتساب اللغوية عليه جل وعلا وتنزه.

أما الثاني فهو لا يتم إلا على ادعاء الامامية من كون الامامة كالنبوة إلا في  
ابلاغ الوحي، والامام هو الحافظ الوحيد لوظائف النبوة والذي يُضْمَنُ به اتمام  
الغرض الالهي من اصال التكاليف الى كل المكلفين ووصولهم الى الكمال  
والغرض.

وهو من أين ما أتيت تآم، اذ هو من مقتضيات العدل في حق المكلف الذي  
هو في زمان النبي، والذي هو بعد زمانه ﷺ لتساوي الطرفين في حق معرفة  
الموصلات الى الكمال من التكاليف الالهية.

وهو من مقتضيات الحكمة في اجراء القوانين التي ارساها الانبياء، إذ لولا  
الامام ما حصل كل ذلك، ولا يتم ذلك بمن له الرئاسة والادارة فحسب، كما هو  
واضح لأدنى تأمل.

أما الادعاء الثالث فهو واضح لمن لاحظ اقسام اللطف المحصورة - التي  
ذكرناها من حيث الفاعل المباشر - ولمن علم مقام الامامة التي هي استمرار  
لوظائف النبوة.

فعليه يكون ما يلي:

١- الامامة لطف الهي في حق المكلفين، وهي واجبة عليه سبحانه وتعالى  
كالنبوة.

٢- الامام لابد أن يكون له وظائف كوظائف الانبياء في التبليغ والارشاد،  
دون الوحي.

٣- بما أنها واجبة على الله فحق على الله ان يعين الامام على لسان النبي أو

الأمام الذي هو قبله.

٤- هذا الإمام لا بد أن يكون في كل زمان وآن الى انتهاء التكليف والإيقض الغرض وانتفى العدل الالهي - والعياذ بالله - .

قال ابن ميثم البحراني:

«ان نصب الإمام لطف من فعل الله تعالى في أداء الواجبات الشرعية التكليفية وكل لطف بالصفة المذكورة فواجب في حكمة الله تعالى أن يفعله ما دام التكليف بالمطلوب فيه قائماً فنصب الإمام المذكور واجب من الله في كل زمان التكليف»<sup>(١)</sup>.

٢- تقرير برهان اللطف على كلا قسميه:

قد يبدو للوهلة الاولى أن تقرير اللطف على كلا قسميه المحصل والمقرب متشابه بل واحد، إلا أنه بأمعان النظر يتضح الفرق وان كان كلاهما يدعو الى التكليف، اذ ان المحصل ما يُضمّن به بقاء التكليف أمام المكلف من أجل اجراءه والمقرب هو ما قرّب الى فعل التكليف واجراءه من قبل المكلف. والفرق واضح وجليّ.

الف - برهان اللطف المحصل والأمامة:

وقبل تقرير البرهان لا بأس في تعريف اللطف المحصل:

فهو عبارة عن ايجاد الارضية والمقدمات التي يتوقف عليها هدف وغرض الخلقة من قبل الله سبحانه وتعالى بصورةٍ لو لم توجد لاصبح خلق العالم لغواً وعبثاً، كبيان التكاليف الشرعية واعطاء الانسان القدرة على اتيانها وبعث الانبياء والاولياء ونصب من يحفظ هذه التكاليف من الائمة وما اشبه. واللفظ بهذا المعنى محقق لأصل التكليف والطاعة.

---

(١) قواعد المرام: ص ١٧٥ من مخطوطات المكتبة المرعشية مطبعة مهر ١٣٩٨ هـ.ق.

ابو اسحاق النوبختي في تعريف هذا اللطف يقول:

«هو فعل من الله في حق المكلف لا ضرر فيه بل لو لم يُحقق، لا تُحقق بذلك الطاعة ابداً»<sup>(١)</sup>.

وتقريره:

حينما يطالع الإنسان نفسه ويتدبر في عالم الكون يصل الى نتيجة استقرائية وهي: ان لهذا الكون غاية وغرض وانه فعل فاعلٍ حكيم لما فيه من النظم والابداع، والسير نحو الترقى والكمال، وبما ان الله غنى عن كل ذلك فلا بد أن يكون الهدف والغاية هو الانسان وحده، لاسيما ان كل شيء منصب في خدمته وتكامله من سماءه وارضه ومشربه ومأكله وملبسه وكل ما يفرض.

فالهدف والغاية اذن هي وصول الانسان الى التكامل، وبما ان الانسان قد وضعت فيه تركيبة خاصة لملائمة المحيط، من عقل وشهوة ومزاج وغريزة وما اشبه، تحتاج الى من يقودها لميولها وامكان انحرافها كما هو ملموس ومجرب، كان بعث الانبياء والرسل منه لتنظيم التشريع والقانون الذي يضمن لها عدم الانحراف في كل آن وزمان ما دام الانسان، فكان حقاً على الله ان يضمن لها هذا القانون في أكمل شؤونه والإمكان نقضا للغرض، وبما ان نقض الغرض قبيح، والقبيح محال في حق الله ومنزه عنه جلّ وعلى، كان واجباً على الله ان يبين التكليف ويهدي الناس، وهذا ما يتم بوجود الأمام الكامل بعد النبي الكامل ﷺ والذي به وحده بعد النبي ﷺ فقط فقط، تضمن سلامة القانون والهداية الكاملة التي هي فعل الكمال المطلق. ولا يمكن ان تتخلف هذه التكاملية في أي نقطة أو جهة أو زمان، وإلا لزم المحال في حقه عز وجل.

---

(١) الباقوت في علم الكلام أبو اسحاق النوبختي: ص ٥٥.

## ب - برهان اللطف المقرَّب والامامة:

واللطف المقرَّب عبارة عن افعال يفعلها الله ليقرب العبد بها الى الطاعة، وامتنال التكليف، كالوعد والوعيد بالجنة والنار للمؤمنين والكفار والابتلاء بالنعمة والنقمة وغيرها.

وهذا اللطف يدفع المكلف الى الطاعة بعد فرض اثبات التكليف لا في تحقيق واثبات التكليف كما هو شأن المحصِّل.

### العلامة الحلي يقول في تعريف هذا اللطف:

«اللطف المقرَّب هو كل ما يؤثر في ابتعاد المكلف عن المعصية ويقربه من الطاعة ولا دخل له في اعطاء القدرة على التكليف ولا يسلب الاختيار»<sup>(١)</sup>.

فاللطف المقرَّب يتحقق بعد اثبات التكليف، واكثر علماء الكلام من الأمامية بحثوا مسألة الامامة في زمرة مصاديق اللطف المقرَّب فاذا كانت دائرة مفهوم التكليف - كما أوضحنا - اعم من التكاليف العقلية والشرعية فأن بيان اصل التكاليف الشرعية من مصاديق اللطف المقرَّب، لان العقل حينما يرى ان الخلقة تعود الى مبدأ واحد حكيم يصل بذلك الى نتيجة، ان مقابل الله ومخلوقاته عليه تكاليف كشكر المنعم وقبح الظلم وحسن العدل.

وهنا اذا كان الله قد اوجب تكاليفاً واحكاماً شرعية فأن ذلك موجب على ان هذه الأحكام مؤيدة ومؤكدة للتكاليف العقلية، وموجبة ان تثبت فعل تلك التكاليف العقلية من قبل المكلفين وهذا ما عرف بالقول:

«ان التكاليف السمعية الطاف في التكاليف العقلية».

وعلى كل حال يكون تقرير البرهان وصورة اثبات ضرورة الامامة التي هي بمثابة الخلافة الالهية للرسول بما يلي:

---

(١) كشف المراد: ص ٣٢٤.



ان الله أوجب تكاليف على خلقه، الهدف منها هو الطاعة والامتثال، كيما يصل الانسان بها الى الكمال والسعادة، وأذا كان هذا الكمال لا يتحقق بدون جعل امور من قبل الله، كنصب الأمام الحافظ للشرعة والوعد والوعيد كان حتماً على الله أن يحقق تلك الأمور حتى لا ينقض الغرض.

فنصب الأمام الحافظ للشرعة كرسول الله، لطف الهي لا بد منه في كل زمان وأن مادام التكليف باقياً.

### القرآن الكريم وبرهان اللطف:

القرآن الكريم أشار الى برهان اللطف بكلا قسميه في عدة مناسبات منها قوله تعالى:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

ففيها اشارة الى قسمي اللطف، كان المحصل فيه أنه بعث الأنبياء لأبلاغ التكاليف وارشاد الناس الى الكمال والهدى. وبما ان النعم الدنيوية وشهواتها وحب الجاه سببا للانحراف وعدم قبول التكليف، كان لطفه المقرب ان اصابهم بالبأساء والضراء حتى يرجعوا الى أوامر الله. وهذا الأخير - أي المقرب أشير اليه أيضاً بقوله تعالى ﴿وَبَلَوْنَاهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾<sup>(٢)</sup>.

ف نجد ان الله سبحانه وتعالى لم يكتف بأرسال الرسل فحسب، بل كانت هناك الطاف اخرى لهداية الناس وعودتهم الى جادة الحق والكمال.

---

(١) سورة الاعراف، آية ٩٤.

(٢) سورة الاعراف، آية ١٦٨.

## الاشكالات حول قاعدة اللطف:

ورغم وضوح هذه القاعدة وصريح القرآن بها، إلا أنه قد اثيرت حولها اشكالات كانت عمدتها من الاشاعرة التي تخالف هذه القاعدة مبدأً وأصلاً وأساساً حتى في النبوة، والمعتزلة التي لاتعتبر الأمامة من مصاديق اللطف رغم كونها تقبل هذه القاعدة اساساً وأصلاً.

وقد تصدى لهذه الاشكالات علماء الأمامية قديماً وحديثاً كالسيد المرتضى في كتاب الشافي في الأمامة فمن شاء فليراجع.

ولعمري ان كل هذه الاشكالات ناتجة عن عدم درك حقائق الفعل الالهي في النبوة والأمامة، وبالأخص مسألة الامامة وانها أدامة للطف النبوة في هداية الناس، اللهم إلا أن يكون الاشكال ممن لا يعتقد أصلاً بوجوب اللطف على الله، وهو مردود بنقض الغرض اللازم لانتساب القبيح اليه عز وجل. وهو محال كما اسلفنا.

وللاختصار نكتفي بذكر اشكال حول اللطف في الأمامة العامة وجوابه، ونرجى الاشكال الذي هو مدار بحثنا حول الأمام المهدي (عجل الله فرجه الشريف) الى آخر الاستدلال العقلي لاشتراكه مع قضايا أخر قادمة.

## الاشكال:

ان المصالح المترتبة على الذي يقود الأمة بصورة عامة هي المصالح الدنيوية، كأجراء الأمن والعدالة الاجتماعية وحل المشكلات الاجتماعية والاقتصادية، وهي غير مرتبطة بقاعدة اللطف الالهي التي ترتبط بالمصالح الدينية التي من شأنها التقريب الى طاعة الله والوصول الى الكمال الانساني<sup>(١)</sup>.

---

(١) الذخيرة في علم الكلام، نفس المصدر السابق: ص ٤١١ وراجع المغني قسم الأمامة: ج ١ ص ٣٠.

الجواب عنه:

ان اجراء سبل الرفاه وحل المشكلات الاجتماعية هي بلا شك من المصالح الدنيوية التي تقع على عاتق أمام الأمة، ولكن اجراء العدالة والأمن في الأمة والدفاع عن حقوق المظلومين والضعفاء، تكون هذه كلها من أهم المصالح الدينية التي تقع على عاتق الإمام اضافة الى هداية الناس وارشادهم بنص القرآن الكريم الذي أكد على ان أهم أهداف بعثة الأنبياء، هو القيام بالقسط والعدل في حياة الناس.

قال تعالى: ﴿لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾<sup>(١)</sup> ﴿أَنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾<sup>(٢)</sup> وعن أمير المؤمنين عليه السلام عن رسول الله ﷺ: كل أمة لا تدافع عن حقوق الضعفاء ولا تردّها من الاقوياء لا قدسية لها<sup>(٣)</sup>.

#### الدليل الثاني: برهان الهداية العامة:

وهذا البرهان من نظر الحكماء لا المتكلمين الذين تمسكوا بقاعدة اللطف الالهي، وان كان المؤدى والمنطلق واحد إلا أن كل له صياغته الخاصة، لذا كان قصدنا هنا الاجمال والاختصار.

#### تقرير البرهان:

مما ينبغي الاشارة اليه ان هذا البرهان يثبت ضرورة تداوم وظائف النبوة بالامامة الالهية في كل زمان وآن في هداية الأمة التي لا تنحصر في تبليغ الوحي بل تشمل شؤون الهية اخرى ومتعددة، كتبين وتفسير الدين والقرآن واجراء

---

(١) سورة الحديد / ٢٥.

(٢) سورة النحل / ٩٠.

(٣) نهج البلاغة / نقلاً عن مقالة في مجلة انتظار رقم ٥.

وتنفيذ الأحكام الالهية وهداية كل فرد ومكلف ما دام التكليف والمكلف دائمين،  
من دون تمييز بين مكلفٍ وآخر أو زمان وآخر.

وصورته:

أولاً: كل ما تلاحظه في الكوّن من نظام وتدير الهي، تجد ان الهداية الالهية  
فوقه وكأنها تسير قَدَمًا من يومها الى غدها بصورة قد طبعت فيها وجبّلت عليها،  
بحيث لا تتخلف عما هديت له، كون كل شيء يسير الى غايته وإلا كان خلقه عبثاً  
والعياذ بالله.

ثانياً: ان كل هداية تكون مناسبة لما يلائم وجود الشيء، وبما ان الانسان له  
شأنه الخاص، وتركيبه الخاص بين الخلق لما له من المكانة والشرف عند الله كونه  
مظهراً لأسماءه الحسنى كلها وبماله من عقل وروح الهية، كان بذلك كلّ ممتازاً عن  
باقي خلقه.

ومع التوجه الى هذين النكتتين نقول: ان الانسان رغم كونه يملك العقل، الا  
أنه مع ذلك لا يمكن ان يكفي بهذه الهداية العقلية، لمحدودية العقل المنبعثة من  
عدم الاستفادة الصحيحة لأحكامه، فمن ذلك جاءت بعثة الأنبياء بدليل حصولها  
ووقوعها فعلاً. ولكن بعد رحلة خاتم الأنبياء وانسداد باب الوحي بشريعة قائمة  
الى يوم القيامة، كان هناك فراغاً هائلاً لا تحصل الهداية الكاملة إلا بسدّه من قبل  
أمام له كل ما للنبي إلا الوحي، حتى تحصل الهداية في كل زمان التكليف الدائر  
الى يوم القيامة.

أما ان حصول الفراغ بعد النبي، فذلك واضح لمن لاحظ وظائف النبي في  
الهداية اذ كان هو المرجع لكل أمرٍ ولا يرجع الناس إلا اليه، وبالضرورة فقُدّه يكون  
فراغاً لهذا الرجوع والهداية.

وأما انه لا ينسد إلا بأمام مثله، فهذا مطابق لما نلاحظه في نظام الهداية

الكونية اذ كل شيء له هداية خاصة له تسير به الى الغاية وإلا حصل العيب، وبما ان الانسان له الهداية الخاصة، وهو الغرض من بعثة الأنبياء، كان اهمال ذلك بمعنى حصول العيب من خلقة الإنسان لعدم تحقق الهداية اللائقة به، وهذا ما نلاحظه في اختلاف الناس في مراجعهم عند عدم تمسكهم بما وضعه الله لهم من هداية بررة وخلفاء كمل لا تحصل الهداية إلا بالتمسك به.

### الدليل الثالث: برهان الفيض:

في الواقع يرجع هذا البرهان الى درك حقائق الالهيين من الانبياء والأوصياء، إذ لا نعلم في الدخول بذكر هذا البرهان الى مباحث أخرى، ولكن لما فيه من اشارة عظيمة سوف نقرره بصورة اجمالية فنقول:

ان النبوة والأمامة فيض معنوي يربط الخلق بخالقه، وفي نظر اليهود ان هذا الفيض والارتباط بين الله وخالقه قد انقطع برحلة موسى ﷺ إذ لا يوجد أي وحي بعده، أي لا يوجد ممن يربط الخلق بخالقه مباشرة. وفي مقابل ذلك يعتقد بعض المسيح ان ارتباط الله بالخلق مازال باقياً ولكنه بقتل المسيح ﷺ قد انقطع. وفي مقابل ذلك أيضاً يعتقد المسلمون من أهل السنة ببقاءه الى بعثة النبي وانقطاعه بعد رحلة النبي.

وهنا عدة أسئلة تطرح نفسها: في أنه ياترى هل ان الخلف اتعس حظاً من السلف؟ وهل ان الخلف من نظر الكمال اقل من السلف؟ لماذا يعطى السلف هذا الفيض في حين يحرم الخلف؟ هل ان الاولين أحب الى الله من الآخرين في أن يعيشوا جنب هذا الفيض ويقتبسوا من نوره ليل نهار، في حين ان الخلف يتهبوا في الكتب بحثاً عن الفيض، وتتبع كل فرقة ما تظن أنه ضوء الهداية فتفرق الأمة الى ثلاثة وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة بعد ان كانت واحدة لنبي وأمام واحد

هو خاتم الرسل والأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين. فما ذنب تلك الاثنين وسبعين ان تحرم من الفيض وتقع في النار، رغم ان الغرض الالهي يتمثل في هداية كل البشر؟

ان الشيعة الأمامية وحدها هي التي أجابت على هذه الأسئلة وثبتت العدل الالهي في عدم محرومية الفيض في كل زمان ولكل مكلف الى يوم القيامة، ببقاء الواسطة في الفيض، ولكن لا على مستوى الوحي بل على مستوى حفظ الوحي وما أنزل وما شرع وما خفى عنا، ببركة وجود الانسان الكامل المتمثل بالأمام الذي يقوم مقام رسول الله في كل شيء إلا النبوة.

#### الدليل الرابع: ضرورة وجود عالم كامل بالشريعة:

ولعمري ان هذا كما اشرنا وجداني لا يحتاج الى شرح وتطويل، لانه ينصب مصب غيره في ضرورة وجود الأمام، إلا اننا نريد ان نطرح اهم الطرق الموصلة على نهج من سار قبلنا في اثبات ذلك، فهذا البرهان يتخذ طريقة استقرائية محسوسة مما يجعله في متناول العوام فضلاً عن الخواص.

تقريره: اننا نلاحظ ان كل جهة أو صنف أو مهنة في أي جانب من جوانب الحياة تحتاج الى متخصص في تلك الجهة أو تلك، وهذا ما يقرره العقلاء أنفسهم إذ لا يطلبون إلا المتخصص في الجهة التي تخصص بها، بل لا يفكرون في غيره وكلما وجدوا اكمل طلبوه، وهذا ما نشهده بالوجدان مما لا يحتاج الى البرهان. فكيف بالدين الذي هو محل ارتباط الانسان بكافة جوانب الحياة؟

فالفراغات الهائلة التي خلفها النبي ﷺ كانت كثيرة لا يمكن أن تسد إلا من شخصية متخصصة كشخصية النبي الأكرم ﷺ.

العلامة الشيخ جعفر السبحاني في الالهيات يذكر هذه الفراغات



ويقررها بقوله:

«ان الفراغات الهائلة بعد النبي كانت أهمها: (١)

١- شرح وتفسير الآيات وبيان الاسرار الالهية فيها.

٢- شرح وبيان الأحكام المستحدثة.

٣- دفع الشبهات وجواب الاشكالات من قبل أهل الكتاب والمعاندين.

٤- حفظ الدين من التحريف.

وفي مقابل هذه الفراغات توجد احتمالات ثلاثة:

١- ان لا يعتني الشارع المقدس بها.

٢- ان يعتني بها ولكن يدع الأمة هي التي تسد تلك الفراغات.

٣- أن يضع هذه المسؤولية الالهية في عهدة رجل كامل كالنبي من أجل

ادامة هذه الضرورة الدينية الالهية وسد الفراغات.

والاحتمال الاول مخالف للحكمة الالهية وهو محال. والثاني مثل الأول لما

نلاحظه من تفرق الأمة وتمزقها واستضعافها في الأرض واختلافها في أبسط

الأمور.

فلا يبقى الا الثالث الذي رفضته الأمة رغم قبولها العقلاني بوجود

المتخصص الكامل في كل أمر، وهذا ما سيظهر حينما يظهر الإمام المهدي الذي

سوف يملأ الأرض عدلاً وقسطاً بدين الاسلام المهيم على كل الاديان كما

اشارت اليه روايات الفريقين واتفقت عليه الأمة.

ولعمري لست أدري كيف يُتفق على الإمام المهدي في ضرورة خروجه

وأمامته وخلافته لله ورسوله عند ظهوره، في حين لا يتفقون على وجوده فعلاً ولا

أمامة آبائه عليه وعليهم السلام، في حين ان الغرض واحدة والضرورة موجودة

---

(١) الالهيات جزء ٢ جعفر السبحاني بحث الأمامة.

في كل زمان مفروض.

#### الدليل الخامس: برهان الامكان الاشرف:

وهو برهان ذكره الحكماء يعتمد على فهم الواجب والممكن والقاعدة التي تقول ان الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد، إذ يكون كالآتي:

«إن واجب الوجود لذاته واحد من جميع الجهات، والواحد لا يصدر عنه إلا الواحد فاذا صدر عنه الممكن الأخص لا يبقى مجال لصدور الممكن الاشرف، لانه لو صدر الممكن الأخص من الواجب لذاته فالممكن الأشرف اما ان يصدر بالواسطة أو غير الواسطة أو يكون ممتنع الصدور.

أما صدوره بغير الواسطة فهو محال لصدور الممكن الأخص، واذا صدر عنه الممكن الاشرف يلزم الإثنية في الصدور وهو خلاف قاعدة الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد.

والصدور مع الواسطة هو أيضاً غير ممكن للزوم معلولية الاشرف لعللة ممكنة أخرى. وهو محال.

أما امتناع صدور الممكن الاشرف فهو محال أيضاً لانه ممكن، والممكن يمكن أن يصدر عن الواجب بالواسطة أو بدونها.

فلا يبقى مجال إلا أن نقول ان الممكن الاشرف بلا واسطة يصدر عن الواجب وهو المطلوب»<sup>(١)</sup>.

وبيان آخر:

إذا كان العناية الالهية والقدرة غير متناهية فأنها يقتضيان اختيار الممكن الاشرف قبل الاخص، لانه لو وجد الأخص قبل الاشرف لاتخرج الاحتمالات

---

(١) فلسفة سهروردي (فارسي ترجمة دكتور غلام حسين دنيای: ص ٤٢٠).

عن أربع.

١- أن الاشرف لا يقبل الوجود وهو خلف الفرض، لأن الممكن الاشرف هو من نوع الممكن الاخس من ناحية الامكان والاخير يقبل الوجود فالاشرف كذلك.

٢- أن القدرة الالهية اللامتناهية غير كافية لايجاد الاشرف في حين هي كافية لايجاد الاخس، وهذا خلاف اللاتناهي، فهو باطل بالضرورة.

٣- أو ان الممكن الاشرف بعد الاخس وجد، وبواسطة الاخس، وهذا خلف لأن الأقرب الى الله والذي يكون واسطة ورابطة للغير هو الاشرف.

٤- فلا يبقى إلا هذا الاحتمال الرابع، وهو القول بأن الاشرف وجد قبل الاخس وهو المطلوب»<sup>(١)</sup>.

وهذا البرهان لم يقبله البعض كونه - على حد رأيهم - لا يتناسب مع المطلب إلا أنه يمكن القول:

١- لو قارنا هذا الاصطلاح للممكن الاشرف مع اصطلاحات أخرى كواسطة الفيض والصادر الاول وغيرها، نجد ان فيه اشارة عظيمة الى مكانة الأمام الذي هو واسطة الفيض بين الخالق ومخلوقاته، فهو الممكن الاشرف الذي لا بد منه في وجود الأخس لامتناع صدوره مباشرة من اللامتناهي عز وجلّ وهذا ما أشير اليه في الأحاديث:

(بأن الأرض لا تخلو من حجة) (ولولا الحجة لساخت بكم الأرض).

وهو نفسه ينطبق على قاعدة عدم تخلف المعلول عن علته.

٢- ان ملاك ومناط قاعدة الامكان الاشرف هو نفس ملاك ومناط قاعدة الأصلح الذي هو من مصاديق اللطف الالهي في النظام الأصلح والاتم، وكلاهما

---

(١) حكمت الهی (فارسی) تألیف محی الدین مهدی الهی قمشه ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

معلولان لصفات المطلق الفياض الذي لا يمكن ان يصدر عنه النقص والمحدودية  
كما هو محقق في محله - .

وعليه فهو سديد وعلمي.

#### الدليل السادس: من طريق الفطرة:

ان اقتضاء الفطرة بأحتياج الامير والقائد لكل شيء في كل شيء حسب  
لياقة ومكانة الشيء - وان كنا اشرنا اليها في طيات مامر - هو من الادلة التي  
يستند اليها بعض علماء الشيعة في وجود الأمام والانسان الكامل الحافظ  
لشريعة في كل زمان التكليف كيما تسير البشرية الى كمالاتها واغراضها الالهية.  
فكل انسان لديه هذه الفطرة في هذا الوصف، لذا لم يتخلف احد إلا الشواذ  
في قبول فكرة الأمام المهدي من اصلها وكونه خليفة الله يقود العالم بأسره قيادة  
دينية الى الكمال والترقي ويسد احتياجات البشرية جمعاء، وبكل مجالات  
الحياة (حتى تملأ الأرض قسطاً وعدلاً) في زمانه.

فكل انسان في ذاته تبعاً لفطرته يبحث عن الحقيقة، فترى بعضهم ينتقل من  
دين الى آخر، ومن مذهب الى آخر، سعيًا الى الحقيقة التي لو كان رسول الله ﷺ  
حاضراً في زمانه لقصده في السعي ولما اجهدته البحث في الكتب وأقوال العلماء  
بل يأخذ ضالته من الرسول، ولا يسأل حتى في نفسه عن الامر بعد ذلك.

فوجود الامام المعصوم الحافظ للشريعة هو ضالة الفطرة وغذائها المشبع.  
فلو سألت كل عالم في كل مشرب ومذهب فضلاً عن العوام عن رغبته في ان يأخذ  
الحكم في كل واقعة، عن ما يطالعه من الروايات والاحاديث في الكتب المنقولة  
عن مصدر التشريع، أو ممن هو مصدر التشريع نفسه، فلانبحث عن الآحاد ولا  
التواتر ولا نجهد أنفسنا ولا نظن، بل تصبح أحكامنا كلها مطابقة للواقع وصادره

عن الله بلا شك؟

لسوف يجيبك بالتالي بالترديد، وهذا ما نجده بالضرورة عند كل مكلف.  
وهنا احتمالات ثلاثة:

١- أن يخالف الله الفطرة، وهو محال للزومه اللغوية الباطلة على الله عز وجل.

٢- أن لا يقدر الله على ضمان ارادة الفطرة في جعل مصدر التشريع والحافظ له في كل زمان التكليف. وهو محال للقدرة اللامتناهية له تعالى.

٣- أن يكون الله وافق الفطرة ووضع لها ضالتها في الأمام الحافظ للشرعية في كل زمان التكليف وهو المطلوب.

### النتيجة:

وهناك أدلة أخرى نكتفي بما ذكرناه كونها كلها تخرج بنتيجة واحدة تتمثل في لطف الله تعالى بعباده وحكمته التي أوجبت وجود الأمام الحافظ للشرعية في كل زمان التكليف الى يوم القيامة، والذي يقوم بكل وظائف النبوة إلا الوحي، في حين لو تخلف زمان عن آخر لأوجد ذلك نقصاً في لطفه وحكمته وعدله، وهو محال وباطل بالضرورة، لكمال صفاته التي هي عين ذاته المطلقة عز وجل شأنه. فالأمامة إذاً هي كما قال الأمامية، ادامة لوظائف النبوة إلا الوحي.



### ثالثاً: بيان صفات الأمام:

بما أن هذا الأمر ذي ركيزة خاصة وكونه ركن اساسي في بناء الدليل وأخذ النتيجة النهائية، لاسيما ما يختص بعصمة الأمام، لا بأس بالدقة في طبات بحثه،

والوقوف عند أهم نقاطه - وان كانت كتب علماء الأمامية قديما وحديثا قد تناولته واثبتته بالادلة العقلية والنقلية، مما جعل هذه المسألة من المسلّمات التي تقوم عليها عقائد الأمامية في بحث الأمامة.

إشارة: ان البحث عن صفات الامام كان ومازال حلبة الصراع بين علماء الكلام لكافة المشارب والمذاهب، فكل حزب بما لديهم فرحون.

ولعمري ان منشأ الاختلاف في وجهات النظر، هو عدم فهم قدرة الله اللامتناهية ورحمته ولطفه، وعدم درك حقيقة الأمامة والأمام، بالاضافة الى عدم فهم القرآن الذي طالما اشار الى الأمامة في أكثر من موقع، فلو انهم نظروا بجد وعمق وتدبر الى ما جاء في سورة البقرة الآية (١٢٤) على سبيل المثال - ومع ترك العقائد الموروثة والتعصب الفكري - لاستطاعوا ان يستضيئوا بنور القرآن على اتم حال.

اذ يقول تعالى لابراهيم عليه السلام بعد ان اتم كمال نبوته ووصل الى الخلة الحقيقية ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾<sup>(١)</sup> اذ قبل ذلك لم يصل الى هذا المقام العظيم رغم نبوته.

وكذلك لو تدبروا في قوله تعالى في سورة هود ﴿وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إِمَامًا وَرَحْمَةً﴾<sup>(٢)</sup>.

وحديث الثقلين الذي اتفق عليه الفريقين لاستطاعوا بذلك وبلا شك ان يقتبسوا نوراً عظيماً من المعرفة والحكمة يضمن للأمة خير ما جاء به البشير النذير ﷺ.

---

(١) سورة البقرة: آية ١٢٤.

(٢) سورة هود، آية ١٧.



## صفات الأمام في نظر علماء الكلام:

صفات الأمام بصورة اجمالية بين علماء الكلام كانت محل اختلاف واتفاق، فالحرية والذكورة والبلوغ والرشد الفكري كانت محل الاتفاق، أما العصمة والافضلية والنسب والاستقامة والعدالة والعلم بالأحكام وامور تدبير البلاد هذه كلها كانت محل الاختلاف.

ولانريد ان نتشعب في هذا البحث الكلامي، إلا أنه لا اشكال ولو بصورة مختصرة من نقل الآراء لبعض الصفات المختلف فيها من أهم الفرق والمذاهب الكلامية.

### أولاً: النسب:

اجمعت الأمة الاسلامية في كون صاحب العصر والزمان (عجل الله فرجه) قريشي هاشمي من نسل فاطمة ومن خصوص ولد الحسين، وقد كان القريشي بصورة عامة شرطاً متفق عليه في الأمام بين الفرق الاسلامية، إلا بعض المنكرين الشواذ كضرار المعتزلي وبعض الخوارج، مستندين بأنكارهم لهذه الصفة على أحاديث لا تنطبق على الأمام الذي هو بمعنى الخليفة كقول رسول الله ﷺ: «اطيعوا ولو أمر عليكم عبد حبشي اجدع»<sup>(١)</sup>.

اضافة الى بعض الادلة الواهية، والتي سقطت امام أقلام العلماء ولم تعد يعتنى بها مقابل الاجماع والاتفاق بين المسلمين. على طبق حديث «الأئمة من قريش».

---

(١) راجع الصحاح في الباب الاستخلاف والأماراة وراجع شرح المقاصد: ح ٥ ص ٢٤٣ المبحث الثاني في شرائط الامام.

يقول التفتازاني:

«ان شرط القرشي في الإمام هو مورد اتفاق المسلمين»<sup>(١)</sup>.

ولكن اطلاق القرشي لا يرتضي به الإمامية بل يخص بالهاشمي وبعلي وأولاده الاثنى عشر، عترة الرسول الاكرم (عليه وعليهم صلوات الله وبركاته) بدليل حديث الثقلين والسفينة والغدير والمنزلة وغيرها.

يقول الإمام علي عليه السلام:

«الأئمة من قریش غرسوا في هذا البطن من بني هاشم لاتصلح على سواهم ولا تصلح الولاية من غيرهم».

ابن أبي الحديد في شرح هذا الكلام من أمير المؤمنين عليه السلام يقول:  
«انه متى علمنا ان الكلام صادر من أمير المؤمنين لا بد من اتباعه لأن النبي قال في حقه: انه مع الحق وان الحق معه يدور معه حيثما دار.

واضاف قائلاً: ولكن يمكن تأويل كلامه عليه السلام بأن نقول ان مقصوده كمال الإمامة لا انحصارها كما جاء في حديث لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد لنفي الكمال لا نفى الصحة»<sup>(٢)</sup> انتهى كلامه.

ولكن تأويل ابن أبي الحديد مع اعترافه بصدق القائل، هو كباقي التأويلات في كلام الرسول ﷺ في حق الأئمة بدون استناد الى دليل، مما حَرَفَ الكلم عن مواضعه ونسى كما نسي غيره ان التأويل بذلك يرد على كل شيء في شرعنا حتى الاستدلال الذي استدلوا به بحديث (الأئمة من قریش) فعجباً كيف يؤول بني هاشم ولا يؤول من قریش رغم وحدة سياق الكلام. فتأمل.

وسيتضح هذا أكثر مع اثبات الصفات الاخرى التي لا تنطبق إلا عليهم عليه السلام.

---

(١) شرح المقاصد: ج ٥ ص ٢٤٤ منشورات الرضي.

(٢) راجع شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد: ج ٩ ص ٨٦ الى ص ٨٨ منشورات مكتبة المرعشي النجفي الطبعة الثانية ١٤٠٤ هـ ق.

## ثانياً: الاستقامة والعدالة:

ان الاستقامة والعدالة من أهم اهداف الأمامة كما يقول أمير المؤمنين عليه السلام:

«ان أفضل قرّة عين الولاة استقامة العدل في البلاد»<sup>(١)</sup>.

ويقول تعالى: ﴿ان الله يأمر بالعدل والاحسان﴾<sup>(٢)</sup>.

والعدالة رغم كونها من أهم وظائف الأنبياء إلا أنها كانت محل اختلاف المسلمين في كونها شرطاً في الإمام:

١- الشيعة الإمامية: تعتقد بلزوم هذه الصفة للإمام بلا شك ولا تردى وفي اعلى درجاتها وسطوحها، بل ان أي نقص فيها يعتبر رذيلة اخلاقية تخالف مقام الأمامة والعصمة التي تعتقد فيها الإمامية.

وكذلك الحال بالنسبة للشيعة الاسماعيلية والزيدية بدون وجود اختلاف.

٢- المعتزلة: علماء المعتزلة يعتقدون أيضاً بعدالة الأمام وأنها من صفاته

الخاصة.

يقول القاضي عبدالجبار المعتزلي:

يُستدل على لزوم العدالة وعدم الفسق للإمام بوجهين:

١- ان العدالة تعتبر في الشاهد والقاضي، والأمامة اعلى مرتبة منهما واخطر، فاذا كان الفسق مانعاً في الشاهد والقاضي من اداء الشهادة والقضاء، فبطريق اولى يكون مانعاً في الامامة.

٢- ان من وظائف الامام استيفاء حقوق الناس واجراء الأحكام الالهية

---

(١) نهج البلاغة.

(٢) سورة النحل / ٩٠.

وصرف الاموال في مواضعها وهذا ما لا يتحقق إلا في الإمام العادل المستقيم»<sup>(١)</sup>.

٤- الأباضية: تعتقد أيضاً بعدالة الإمام ولكن لو فسق الإمام في أي وقت لا بد أولاً، من نصيحته، وإذا لم يتعظ فلا بد من طلب عزله وإذا رفض جاز القيام عليه، في مقابل الخوارج الذين قالوا بوجوب الخروج عليه.

٥- الحشوية أهل الحديث: يقول القاضي عبد الجبار المعتزلي ان بعض الحشوية لا يرون العدالة شرط في الإمام وانه لو تسلط على زمام الأمور ولو بالغلبة والقهر لا بد من اطاعته لثبوت امامته ولو كان ظالماً»<sup>(٢)</sup>.

ويقول احمد بن حنبل: وهو امام اهل الحديث:

«والسمع والطاعة للائمة وأمير المؤمنين البر والفاجر»<sup>(٣)</sup>.

في حين نجد ان كثير من اهل الحديث يخالفون هذا النظر، ويقولون بموعظة الأمير اذا فسق وعدم طاعته فيما فسق وطاعته فيما لم يفسق.

٦- الماتريدية: رغم انهم يقبلون قاعدة الحسن والقبح العقلي إلا أنهم يشاركون اهل الحديث رأيهم:

يقول أبو حفص النسفي الماتريدي:

«ولا ينزل الإمام بالفسق والفجور»<sup>(٤)</sup>.

بل ذهب أبو جعفر الطحاوي الى القول:

---

(١) المغنى في الإمامة، الجزء المتم العشرين القسم الأول في الإمامة الدار المصرية للتأليف والترجمة.

(٢) المغنى في الإمامة: ج ١ ص ١٩٩ وراجع ص ٢٠٥ بعبارة ان من خالف في هذا الباب...

(٣) اصول السنة لاحمد بن حنبل: ص ٨٠ وكتاب العقيدة برواية ابى بكر الخلال ص ١٢٤ منشورات دار فتيبة.

(٤) شرح العقائد النسفية لسعد الدين التفتازاني: ص ٢٣٩ تحقيق محمد عدنان درويش ١٤٠٨ هـ ق.

«نحن لانجوّز الخروج على الائمة والولاة حتى لو جاروا وفسقوا ولا ندعو عليهم ولا نخلع الطاعة عنهم بل هي واجبة فيما لم تكن معصية»<sup>(١)</sup>.

وكذلك جمال الدين الغزنوي الحنفي الماتريدي:

«ولا يحل الخروج عليهم وان جاروا ولا ينزلون عن الأمامة والولاية وان ظلموا وارتكبوا كبيرة»<sup>(٢)</sup>.

٧- الأشعرية: يرون العدالة شرط في الأمام.

يقول عبدالقاهر البغدادي:

«العدالة والنزاهة احدى صفات الأمام واقل درجة فيها هي ما تعتبر في الشاهد»<sup>(٣)</sup>.

نقد ونظر:

ان الوجدان شاهد بخلاف ما قاله البعض بعدم اعتبار العدالة حيث ان الأمام الذي يقود زمام امور الحياة لا بد أن يكون مما تطمئن اليه القلوب، لاسيما انه يقود الانسان في الدنيا الى الآخرة. ولكن لا أدري كيف قرر هؤلاء العلماء عدم اعتبار العدالة في الأمام، بل حتى لو فسق وكان ظالماً وجائراً؟ إذ لا بد من معرفة الظروف التي كانت تحيط بهؤلاء العلماء، وأي حكام كانوا يحكمون في زمانهم عندما انطلقت عباراتهم ونظرياتهم تلك، والتي تخالف الوجدان وصريح القرآن والسنة النبوية، وهذا مما ليس محله هنا.

المهم هنا انهم تمسكوا بأدلة واهية لتبرير نظرياتهم لا بأس بنقلها والأجابة

---

(١) السنة والجماعة شرح العقيدة الطحاوية: ص ١٣٧٩ طبع كراچی باكستان نقلا عن مجلة انتظار.

(٢) اصول الدين جمال الدين الغزنوي ص ٢٨١ دار البشائر الاسلامية بيروت ١٤١٩ هـ ق.

(٣) اصول الدين لعبدالقاهر البغدادي: ص ١٤٧ دار الفكر بيروت ١٤١٧ هـ ق.

عليها ولو باختصار:

١- تمسكوا بسنة السلف التي هي سوسة التلف، ولا اقصد الصالح بل الطالح اذ قالوا: ان بعض الصحابة والتابعين في زمان حكومة الأمويين امثال عبدالله بن عمر وعبدالله بن الزبير وغيرهم ممن شهدوا فسق بني أمية، مع ذلك سكتوا وسالموا، بل ومنعوا الخروج عليهم.

٢- أحاديث منسوبة الى رسول الله في الصحاح والمسانيد<sup>(١)</sup>؛

١- من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة مات ميتة الجاهلية.

٢- من كره من أمير شيئاً فليصبر فإن من خرج عن السلطان شبر فمات مات ميتة الجاهلية.

٣- من ولى عليه والٍ فرآه يأتى شيئاً من معصية الله فليكره اتيانه من معصيته ولا ينزع يداً عن طاعته». وغيرها من المشابهات لها.

والجواب عليها هو:

١- ان اجراء العدالة والاستقامة ورفع الظلم والجور عن البشر كان من اهداف الانبياء.

يقول تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾<sup>(٢)</sup>.

وكذلك القرآن يطلب من المؤمنين انفسهم اجراء العدالة والاستقامة في حياتهم يقول تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ

---

(١) راجع الصحاح الستة وشرح الفقه الاكبر ملا على قارى ص ١٨١ وغيرها من كثير الكتب.

(٢) الحديد: ٢٥.



بِالْقِسْطِ ﴿١﴾ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ... ﴿٢﴾.

اضف الى هذا منعه الصريح من الركون الى الظالمين مطلقاً دون تخصيص:

يقول تعالى: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾ (٣).

٢- هذا مع ان هذه الأحاديث المنسوبة، معارضة بأحاديث عديدة عن النبي ﷺ نقلها الفريقين، تحت على عدم مساعدة الظالمين وطاعتهم والركون اليهم، بل حرمة أخذ الأجور منهم وان لم يشترك في الظلم، اضافة الى السنة النبوية العملية التي أرساها رسول الله ﷺ في حقوق الناس وعدم الظلم، في أكثر من ألف واقعة وواقعة، بل ان سيرة الرسول في حياته كلها كانت تركز على هذا المطلب المهم.

ابن الأثير الجزري في جامع الاصول

ينقل عن الترمذي والنسائي عن النبي ﷺ انه قال:

«سيأتي من بعدي أمراء ليس مني كل من صدق كذبههم وظلمهم» (٤).

وفي تاريخ الطبري:

ينقل عن الحسين رضي الله عنه عن النبي ﷺ انه قال:

«أيها الناس من رأى سلطاناً جائراً مستحلاً لحرم الله ناكثاً لعهد الله، مخالفاً

لسنة رسول الله يعمل في عباد الله بالاثم والعدوان فلم يغير عليه بفعل ولا قول كان

حقاً على الله أن يدخله مدخله» (٥).

---

(١) سورة المائدة / ٨.

(٢) سورة النساء / ٢٩.

(٣) سورة هود / ١١٣.

(٤) جامع الاصول: ج ٤ نقلاً عن مجلة انتظار.

(٥) تاريخ الطبري: ج ٥ حوادث ٦١ للهجرة: ص ٤٠٣ دار سويدان بيروت.

وهذا هو بعينه مصداق الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي لا ينكره احد من المسلمين.

اضافه الى غيرها من كثير الاحاديث عند الشيعة والسنة. فثبت بذلك ان ما قدموه من أدلة هو مخالف للوجدان وصريح القرآن والسنة النبوية الشريفة وهذا ما حذى بجلّهم ان يقولوا بعدم الطاعة في المعصية دون الطاعة لله أو يقولوا بعدم جواز الخروج عليه مستدلين بمصلحة الأمة في عدم الفتنة.

في حين نسوا ان حذفهم لهذا الشرط هو أصل الفتنة ومخالف للحكمة فلو كان الأمام عادلاً لما احتاج الى هذا التخصيص وما جرت الفتنة بالأصل. أما سنة الصحابة والتابعين فهي مردودة:

١- مخالفة للقرآن وسنة النبي ﷺ.

٢- مخالفة لسنة الصحابة والتابعين الأوائل وهو مشهود لمن راجع التاريخ ولمن راجع أحاديث الصحاح في خلافة الأول والثاني والثالث. وسبب تقديمهم على حد تعبيرهم، هو عدالتهم، اذ لو قدّم غيرهم ممن تسقط عدالته لاعترض الصحابة والتابعين.

٣- ان خلفاء بني أمية معروفون في التاريخ بظلمهم وجورهم وهم أيضاً معروفون بشراء الناس الضعفاء، لاسيما الذين أُعتبروا من الصحابة والتابعين كابن عمر وابن الزبير.

فهما كانا معروفين بكرههما لأهل البيت الذين أوصى الله بمودتهم في آية القربى. فلا شك كانوا يرضون بكل ما ساهم في ظلمهم ونصب العداء عليهم ﷺ.

يقول الطبري في حق ابن عمر:

«وكان من المنحرفين عن علي عليه السلام ولم يبايعه ورضى اذا دخل على يزيد

بقتل الحسين عليه السلام وقال: «ياليثني كنت شريكك في دمه» وجرّ الى نفسه بمدح أبيه»<sup>(١)</sup>.

أما عبدالله بن الزبير فهو ابن من خرج على الخليفة (أمير المؤمنين) ممن وصفهم رسول الله بالمارقين، وهو بذلك يكمن ما يكمن لأمير المؤمنين وأولاده عليهم السلام، اصف الى ذلك انه خرج على بني أمية وحكم مكة عدة سنوات، ثم قُتل على أيدي بني أمية أنفسهم.

ومما تقدم لا يبقى إلا القول بصفة وشرط العدالة والاستقامة وبأعلى مستوياتها على ما قرره الشيعة، وإلا يلزم نقض الغرض من بعثة الأنبياء في اجراء الحدود والالهية والأحكام، وجميع سلبات الفسق والظلم.

### ثالثاً: العلم والقدرة على اجراء الأحكام والقيادة:

ان الأمام لابد أن تكون له معرفة تامة وعلماً كاملاً بالأحكام الشرعية والاجرائية الادارية والنظام السياسي والاجتماعي للأمة. أي يكون عالماً بكل شيء يرتبط بالأمامة، كيما يحققه في أعلى مستوياته، وهي من الأمور الوجدانية أيضاً والتي ينبغي توفرها في الأمام، وعلى هذا نشهد أو نشاهد ان الامم دائماً تسعى لانتخاب قادتها الذين تتوفر فيهم الصلحية في كل شيء وبأعلى المستويات لو حصلت.

بل ان هذا حاصل حتى امور الادارة الصغيرة، فمنصب الأمام الذي هو أعلى منصب لابد أن يعطى لمن له العلم الكافي والخبرة الكافية والأهلية الكاملة

---

(١) اسرار الامامة للطبرسي: ص ٤٤٥ طبعة الاستانة الرضوية ١٤٢٢ هـ ش تحقيق قسم الكلام وفي هامش التحقيق نقلاً عن تاريخ الطبري ج ٣ ص ٤٥٣ والكامل في التاريخ ج ٢ ص ٣٠٣.

حتى لا ينقض الغرض الذي من أجله نُصِّب. وهذا مما لا يعلمه إلا الله جل وعلا.  
قال تعالى: ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾<sup>(١)</sup>.

وقال تعالى في رد من اعترض من اليهود على امرة طالوت:  
﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي  
مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾<sup>(٢)</sup>.

ولعمري ان التدبر في هذه الآية وحدها مع آية الابتلاء لأبراهيم عليه السلام يحلُّ  
كل المشاكل في الإمامة فتطرح كل البحوث فيها جانباً. اذ أن الإمامة من الله وحده  
ولاشأن ولا اعتبار لرأي الأمة في ذلك مطلقاً.

نعم علماء الكلام ليس لهم افتراق واختلاف في هذه الصفة إلا أن التفاوت  
في الكم والكيفية واليك الآراء:

١- الشيعة الإمامية: تقول بكمالية هذه الصفة للإمام وكونها في أعلى  
المستويات بدليلين:

١- الامام متولى لجميع الامور وهو القاضي والحاكم في كل الأحكام  
الشرعية، فاذا لم يكن عالماً بالأحكام الشرعية والمسائل الاخرى تكون ولايته  
قبيحة.

٢- ان الامام في نظر الإمامة - وعلى ما اثبتناه مسبقاً - حافظاً للشرعية فلو  
لم يكن عالماً بكل الشريعة يكون خلاف الفرض.

٢- المعتزلة: تعتقد بأن الامام لابد أن يكون عالماً بالشرعية ولكن يكفي  
في ذلك ان يكون مجتهداً، وان واجهه المشكل فيرجع الى المجتهدين للمشورة.

٣- الأشاعرة: تعتقد بضرورة علم الامام بالأحكام الاسلامية ولهم آراء

---

(١) سورة الانعام / ١٢٤.

(٢) سورة البقرة / ٢٤٧.

متعددة في كيفية علمه إلا أنها كلها لاتصل الى حد الكمال الذي تدعيه وتثبته  
الأمامية بل يكفي في ذلك الاجتهاد، وفي الحكم يكفي الرأي»<sup>(١)</sup>.

٤- الماتريديّة: عقيدتهم تتضح بكلام النسفي (أبو حفص) في توصيف  
الأمام: «قادرًا على تنفيذ الأحكام وحفظ حدود دار الاسلام وانصاف  
المظلوم»<sup>(٢)</sup>.

ففي كلامه ثلاث وظائف، عبارة عن اجراء الأحكام والدفاع عن كيان  
المسلمين وحماية المظلومين من دون الاشارة الى الكم. ولعله يقصد الاجتهاد  
بذلك والرأي السديد.

وهذا ما يشير اليه الغزنوي: في حق الأمام «عالمًا بالحلال  
والحرام»<sup>(٣)</sup>.

نقد ونظر:

يلاحظ على ما أورده علماء السنة ما يلي:

١- ان فرض كفاية الاجتهاد، في الأمام مخالف للوجدان والواقع، اذ لا يضمن  
ولا يأمن المجتهد عن الخطأ، وإلا ما انجرت اليه الأمة من تشتت في الفرق  
والمذاهب وما اختلف اثنين على آية أو حكم شرعي.

٢- فرض كفاية الاجتهاد وهو فرض بلا دليل، مقابل فرض الشيعة الأمامية  
المستند الى أدلة وشواهد كما ذكرنا هنا وما اسلفنا من بحوث وما سنشبهه.

٣- قولهم وفرضهم مخالف للقرآن في كثير من الآيات، وهذا وان يحتاج

---

(١) براجع كتب تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل - كتاب الارشاد لامام الحرمين واصول الدين  
وشرح المواقف في فصل علم الأمام.

(٢) شرح العقائد النسفية: ص ٢٣٩.

(٣) اصول الدين: ص ٢٨٢ دار البشائر الاسلامية ١٤١٩ هـ ق.

الى بحث مطوّل إلا أننا نكتفي بالاشارة الى بعض الآيات.

قال تعالى: ﴿اِنَّمَّا يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا﴾<sup>(١)</sup>.

﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾<sup>(٢)</sup>.

﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا...﴾ بعد قوله ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾<sup>(٣)</sup>.

﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ...﴾<sup>(٤)</sup>.

﴿أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾<sup>(٥)</sup>.

﴿وَأَتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيحًا﴾<sup>(٦)</sup>.

﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾<sup>(٧)</sup>.

وغيرها من الآيات العديدة التي تدل على كمال علم الهداة وكونه بأمر الله.

٤- ان قاعدة وجود المقتضى وعدم المانع تحذف قولهم من أصله.

فالمقتضى لعلم الإمام الكامل، هو ادامه وظائف النبوة وحفظ الشريعة وحصول الاطمئنان الكامل وضمان الاجراء القيادي الصحيح وكل الايجابيات الاخرى وهذا مانشهد به بالوجدان فضلاً عن الأدلة.

أما المانع فلا يمكن ان يتصور هنا إلا أن نشك في قدرة ورحمه ولطف الله

---

(١) سورة الأنبياء / ٧٣.

(٢) سورة يس / ١٢.

(٣) سورة البقرة / ٣٠ - ٣١.

(٤) سورة البقرة / ٢٤٧.

(٥) سورة يونس / ٣٥.

(٦) سورة مريم / ١٢.

(٧) سورة الزمر: ٩.



مع تأكيد القرآن على حصوله:

﴿ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم والله يؤتي ملكه من يشاء والله واسع عليم﴾.

﴿وعلم آدم الأسماء كلها﴾ وغيرها من الآيات.

وعلى ذلك لا يبقى الا أن نقول بقول الأمامية في كمال هذه الصفة للأمام دون نقص أو عيب.

#### رابعاً: الأفضلية:

وتتمثل هذه الصفة في أن يكون الأمام أفضل الناس على الإطلاق، سواء في الكمال الانساني كالعلم والشجاعة والعدالة وغيرها، أو في العبادة والأجر الآخروي.

وقد كانت هذه الصفة محل بحث العلماء على مدى الأعصار واليك الآراء:

١- الشيعة الأمامية: تعتقد بأن الامام لا بد أن يكون أفضل موجود على الإطلاق في الخلق وفي زمانه بدون أي استثناء لقبح تقديم المفضول على الفاضل.

٢- بعض علماء الكلام كالقاضي أبو بكر الباقلاني يعتقدون ان الأفضلية من صفات الأمام، ولكن لو حصل النزاع في حين انتخاب الافضل، لا اشكال في مشروعية أمانة المفضول بل يلزم ذلك.

٣- عدة من متكلمي المعتزلة يرون ان امامة الفاضل ارجح وأولى من امامة المفضول، ولكن لا تجب ولا تلزم، بل لو حصل اختلاف ونزاع في امامة الفاضل، فالأرجح يتحول الى امامة المفضول.

٤- عدة من متكلمي الاشاعرة والمعتزلة وغيرهم، لا يرون ان الافضلية لها

أي شأن في الإمامة، لا من حيث المشروعية ولا من حيث الكلام.  
التقد وبيان الأدلة:

ان الصحيح في ذلك كله هو رأي الإمامية للدليل العقلي والنقلي، إضافة الى ما قدمناه من اشارات نحو ذلك.

وقبل بيان الادلة لابد من الاشارة الى ان ما حذى هؤلاء في كل آراءهم هو كما اسلفنا - عدم فهمهم لحقيقة الإمام والأمامة إضافة الى تمسكهم بسيرة السلف، لاسيما انهم واجهوا سيلاً من الروايات التي لا يمكن انكارها في أفضلية أمير المؤمنين بعد النبي على الجميع<sup>(١)</sup>.

في حين مقابل ذلك، يجدون ان الخلافة بعد الرسول كانت لغيره رغم وجود الفاضل بأعتراف الخلفاء أنفسهم.

فمن هذا المنطلق أصبحت قاعدة استدلالهم بالإمامة ما حصل في يوم السقيفة، وكأنها وحيّ أمر الله به بعد الرسول، لا يمكن أن يتخلله الخطأ، في حين ان الخليفة عمر بن الخطاب يصرّح على ما جاء في الصحاح، ان يوم السقيفة كانت فلتته وامر بعدم تكرارها، بل بالعقاب على من يكررها.

### الدليل العقلي:

#### أولاً: الوجدان:

ان الوجدان حاكم بان الافضل في كل شيء هو المقدم، وهذا ما جرت عليه السيرة العقلانية في شتى شؤون الحياة، حتى هؤلاء أنفسهم تجددهم يقلدون علماءهم الافضل علماً وزهداً وما اشبه، وفي كتبهم الرجالية عند التعارض

---

(١) راجع المراجعات لشرف الدين العاملي، وكتاب فضائل أمير المؤمنين وتاريخ الأئمة والتواريخ الاخرى وغيرها.

يقدمون حديث الافضل على المفضول، ولا ادري لم حينما تصل النوبة الى الأمامة التي هي من أخطر الامور تتراجع كل هذه الاوليات الى الخلف، وأن كان بعضهم صدق بالافضلية واعتذر بالهرج والمرج، الا أنه لم ينظر الى منشأ الخلاف، فالاصل باقٍ على حاله بأمامة الافضل إلا أن القابل لم يسترعى ذلك، كما يحصل بمن صدق النبوة أو كذبها رغم أنها تثير الأمة وتقسّمها الى مصدق ومكذب، وقد يستدعي الأمر القتل والحروب، كما هو ملاحظ في قصص الأنبياء.

فلا بدّ ذلك على تقديم المفضول مطلقاً، بل بالعكس ان تقديم المفضول على الفاضل هو الذي جرّ الأمة الى هذا التمزق والاختلاف الذي جرى في التاريخ وما زال يجري الى يومنا هذا، فأن الأمة لو اجتمعت على راية واحدة لهيمن دين الاسلام على كل الأرض ولملأت الأرض عدلاً وقسطاً كما سيحصل هذا انشاء الله في ظهور خليفة الله المهدي (عجل الله فرجه) على ما توافق عليه الفريقين.

### ثانياً: قبّح تقديم المفضول على الفاضل:

ان هذه القاعدة هي من أشهر الادلة بين المتكلمين الأمامية في اثبات أمامة الأفضل.

#### وتقريرها:

١- ان نصب الأمام اذا كان من فعل الله فإنه - جلّ وعلى منزّه عن القبيح فلا ينصب المفضول لقبح ذلك.

٢- واذا كان نصبه من فعل المكلفين فإنهم غير مأمورين أو مجازين في نصب المفضول، لان اجازتهم لا بد أن تكون من الله والله لا يجوز فعل القبيح ﴿ان الله لا يأمر بالفحشاء﴾.

فلا يبقى بذلك إلا تقديم الفاضل على المفضول وهو المطلوب.

فأن نصب المفضل دائماً يؤدي الى انتساب القبيح على الله وهو محال بالضرورة.

يقول الشيخ الطوسي:

«وقبح تقديم المفضل على الفاضل معلوم ولا ترجيح في التساوي<sup>(١)</sup>.

أي انه يرى حصر الأمام في ثلاث مواضع:

١- أن يكون الأمام أفضل الناس.

٢- أن يكون الأمام مفضل بالنسبة الى الآخرين أو بعضهم.

٣- أن يكون مساوٍ لآخرين.

فالثاني باطل لقبح تقديم المفضل على الفاضل، والثالث باطل أيضاً لعدم وجود المرجح بين الأمام والآخرين، فلا يبقى إلا الاحتمال الأول وهو ان يكون الامام أفضل الناس ولا مانع في ذلك، بل عدمه يلزم انتساب القبح الى الله، وضعف القدرة، وهما محالان في حقه جل وعلا.

الدليل النقلى: القرآن الكريم في أكثر من موضع أكد على هذه الحقيقة - وللاختصار نذكر واحدة من أهمها:

قال تعالى في سورة يونس: ﴿أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾<sup>(٢)</sup>.

ولعمري ان هذه الآية وظاهرها لوحدتها كافٍ في حل الاشكال، إذ توضح نوعين من البشر:

١- الذي يهدي الناس الى الحق مطلقاً ولا يحتاج من يهديه لكمالته من الله.

٢- الذي يحتاج الى الهداية ولا يهدي نفسه ولا غيره إلا أن يهديه الغير.

---

(١) كشف المراد بحث الأمامة.

(٢) يونس: ٣٥.

والله جلّ وعلا يأمر باتباع الأول وترك اتباع الثاني، بل يذم ذلك بسفوله ﴿فما لكم كيف تحكمون﴾.

وهذا هو بعينه ماورد في حديث طويل عن الامام الرضا عليه السلام في بيان الأمام وصفاته وقدر الأمامة وحقيقتها، إذ كان من جملة ماقاله:

«ان الأمام لابد أن يكون وحيد عصره في الفضائل الانسانية بدون أن يكون له مثيل ولا نظير ولا يأخذ الفضيلة والعلم من غيره بل الله وهبه ذلك»<sup>(١)</sup>.

وعليه نقول قد تعين مايلي:

١- أن يكون الامام أفضل الناس في الكمالات الانسانية والعبادة والاجر الآخروي.

٢- الأفضل لا يعلمه إلا الله ولا يكون إلا من الله.

٣- كل من كان مفضولاً وقد نصّب نفسه إماماً، كان خاطئاً لقبح تقديم المفضول على الفاضل، ولو قال ان ذلك برضا الله نسب بذلك القبيح الى الله عزّ وجلّ.

#### خامساً: العصمة

وهي من أهم صفات الأمام، اذ أنها الركن الأساس للشريعة الإمامية والاسماعيلية في اثبات عقيدتهم بالأمامة.

ولأهميتها لابد أن نقف بما فيه الكفاية لاثباتها واقامة الادلة عليها<sup>(٢)</sup>.

---

(١) راجع الكافي: ج ١ كتاب الحجة في صفات الأمام.

(٢) للمزيد من التوسع في البحث راجع الالهيات: ج ٢ للشيخ جعفر سبحاني من ص ١٤٧ الى ص ٢٠.

### حقيقة العصمة: العصمة لغةً كما ذكر ابن فارس

«عَصَمَ يدل على امساك ومنع وملازمة، والمعنى في ذلك كله واحد، ومن ذلك ان يعصم الله تعالى عبده من سوء يقع فيه»<sup>(١)</sup>.

وأما اصطلاحاً: فإنه يوجد بين المتكلمين توافق في كونها تحمل المعنى اللغوي، أما كيفية حصولها وتأثير الله فيها، فهو محل اختلاف في النظر:

١- الأشاعرة: يقولون: «وهي عندنا أن لا يخلق الله فيهم ذنباً»<sup>(٢)</sup>.

٢- العدلية من الأمامية والمعتزلة: بما انهم يعتقدون بوجوب اللطف على الله فانهم يقولون: «اعلم ان العصمة هي اللطف الذي يفعله الله تعالى فيختار العبد عنده الامتناع من فعل القبيح»<sup>(٣)</sup>.

٣- حكماء المسلمين: يقول المحقق الطوسي «أنها ملكة لا يصدر عن صاحبها معها المعاصي، وهذا على رأي الحكماء»<sup>(٤)</sup>.

ويقول القاضي الأيجي: «وهي عند الحكماء ملكة تمنع عن الفجور»<sup>(٥)</sup>.

٤- بعض المتكلمين: جعلوا العصمة جبرية لا يقدر فيها المعصوم على المعصية، وانه مجبول على الطاعة كالملائكة، إذ ينسب الى ابو الحسن الاشعري انه يرى: «ان الأمام مساوٍ مع الآخرين، ولكن العصمة عبارة عن القدرة في فعل الطاعات وعدم القدرة على المعصية»<sup>(٦)</sup>.

والصحيح ان الأدلة العقلية والنقلية تردُّ العصمة الجبرية، فإنه بنظر العقل،

---

(١) معجم المقاييس لاحمد بن فارس: ص ٧٧٠ دار الفكر بيروت ١٤١٨، طبعة ثانية.

(٢) شرح المواقف: ج ٨ ص ٢٨٠، منشورات الشريف الرضي، قم، الطبعة الأولى القديمة.

(٣) رسائل الشريف المرتضى: ج ٢ ص ٢٢٦ مؤسسة النور، بيروت.

(٤) تلخيص المحصل: ص ٣٦٩ دار الاضواء بيروت ١٤٠٥ هـ.ق.

(٥) شرح المواقف: عضد الدين الأيجي بحث العصمة.

(٦) كتاب اللوامع الالهية: ص ٢٤٤.



الجبر يُلزم المعصوم على فعل الطاعات وترك المعاصي، فلامعنى لاستحقاقه المدح والأجر، كما ان الأمر والنهي في حقه غير معقول بل يلزم اللغوية.

والقرآن يشير في كثير آياته الى اختيار المعصوم:

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لِئِنْ أَشْرَكَتَ لِيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾<sup>(٢)</sup>.

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾<sup>(٣)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَبْرَىٰ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾<sup>(٤)</sup>.

وغيرها من الآيات الدالة على الاختيار.

فحقيقة العصمة اذن: ان الأنبياء والائمة في بدء خلقتهم لهم صفة العصمة، وهي موهبة الهية اعطيت لهم للياقتهم لها مع اختيارهم.

### حدود العصمة:

العصمة تكون عل نوعين عملية وعلمية، والعملية تتمثل في عدم ارتكاب المعاصي صغيرها وكبيرها، بل ولا حتى الفكر فيها مع عدم ارتكاب أي خطأ سهواً وعمداً، بل كل عيب ومنفر.

اما العلمية فهي عبارة عن:

---

(١) الزمر: ٦٥.

(٢) المائدة: ٦٧.

(٣) الكهف: ١٠٩.

(٤) يوسف: ٥٣.

- ١- العصمة في معرفة واجراء الأحكام الشرعية.
- ٢- العصمة في معرفة وتشخيص موضوعات الأحكام.
- ٣- العصمة في تشخيص المصالح والمفاسد والامور المربوطة بقيادة الأمة.
- ٤- العصمة في الأمور المربوطة بالحياة العادية اعم من المسائل الفردية والاجتماعية، فالامام لابد أن تكون له هذه العصمة بكلا نوعيها حتى يحصل الغرض من وجوده ومن بعثة الأنبياء.

والأدلة على ذلك:

أولاً: الأدلة العقلية: وهي كثيرة وذكرها علماء الكلام من الإمامية - جزاهم الله خيراً - قديماً وحديثاً، وقد لا يخلو كتاب منها فعليه نذكر بعضها:

#### ١- برهان التسلسل:

وهو من أهم الأدلة العقلية لدى علماء الإمامية قديماً وحديثاً وقد تناوله العلماء بعدة عبارات وصياغات.

يقول السيد المرتضى: «ان هذا الدليل من اكّد ما أُعْتِمِدَ عليه، في عصمة الأمام من طريق العقول، وقد أورده كثير من علماء الكلام الإمامية في مسفوراتهم كالخواجة نصير الدين الطوسي في تجريد الاعتقاد، وسديد الدين الحمصي في عدة مسفوراته والفاضل المقداد في الباب الحادي عشر، وعشرات غيرهم»<sup>(١)</sup>.

وتقريره: ان الأمام لو لم يكن معصوماً لزم التسلسل، والتالي باطل، فالمقدم مثله. وبيان الشرطية: ان المقتضى لوجوب نصب الامام هو تجويز الخطأ على الرعية، فلو كان هذا ثابتاً في حق الامام، وجب أن يكون له امام آخر، ويتسلسل الى ما لانهاية أو ينتهي الى امام لا يجوز عليه الخطأ فيكون هو الامام الاصيل.

---

(١) رسائل الشريف المرتضى: ج ٣.

يقول عماد الدين الطبرسي في كتاب اسرار الأمامة:  
«لما وجدنا الخلائق جائزي الخطأ ولكل احد جبلة وطبيعة وهوسيات  
وآراء و﴿كل حزب لما لديهم فرحون﴾.  
والخطأ يجوز على كل واحد في الضوابط الدنياوية والعبادات الدينية،  
فلا بد من امام يرشدهم ويسددهم ويهديهم الى صراط مستقيم متسامتين  
متوافقين على نهج واحد، هو سبيل الله ومنهجه، خاصة عند وقوع التشاجر  
والتخالف بينهم، فعلة الحاجة لهم اليه جواز الخطأ عليهم، فلو كان هو أيضاً مثلهم  
لاحتاج الى مرشد وإمام آخر حتى يؤدي الى التسلسل، فلا بد من كونه  
معصوماً»<sup>(١)</sup>.

وقد اثبتت بعض الاشكالات على هذا البرهان إلا أنها ردت جميعها من  
قبل فحول علماء الامامية، نذكر اثنين منها وندع الثالث الذي يتعلق بصاحب  
العصر والزمان الى آخر بحث الدليل العقلي ولا ثبات وجود الأمام (عجل الله فرجه)  
مع ماورد على قاعدة اللطف وغيرهما لا شراكه في جواب الاشكالات.  
الاشكال الأول:

ان فلسفة وجوب الأمامة ليس هو تجويز الخطأ على المكلفين، انما هي  
أجزاء الأحكام والحدود الالهية والدفاع عن كيان الأمة مقابل الاعداء، ومن جهة  
اخرى ان المفسد يمكن دفعها من قبل الأمام العالم المجتهد الذي يقوم بكل هذه  
الوظائف ولا تحتاج الى العصمة.

وجوابه: أنه قد اجيب عن الاشكال بعبارات شتى كافية، وان كان بعضها  
مطول إلا أنه يمكن اختصار الاجابة بالقول:

كما قلنا مسبقاً جهل حقيقة الأمام والأمامة منبع كل اشكال، فأن ما ادعاه

---

(١) اسرار الأمامة لعماد الدين الطبرسي: ص ١٢٣ اصل في ضرورة وجود المعصوم.

من اجراء الاحكام والحدود الالهية والدفاع عن كيان الأمة وغيرها مما لا ينكر انها من وظائف الأمام، ولكنها لا تكون فلسفة الأمامة، كون جواز الخطأ في غير المعصوم سارٍ في هذه الوظائف ولا يمكن أن يرفع إلا بالمعصوم اضافة الى الوظائف الاخرى له، من الهداية وحفظ الدين وغيرها، والتي لا يرتفع جواز الخطأ عنها أيضاً إلا بالمعصوم.

### الاشكال الثاني:

ان تجويز الخطأ على المكلفين يدفع بأجماع الأمة من غير أن يحتاج الى الفرد المعصوم، بدليل قوله عليه السلام: «لا تجتمع أمتي على الضلالة»، فالأمة تسد الأمام المجتهد اذا أخطأ وهو يسدها اذا أخطئت.

وجوابه: اننا لو سلمنا بالحديث رغم ما فيه من الكلام في السند والدلالة والتأويل، تبقى طائفة الدور، كون عدم خطأ أحدهما يتوقف على عدم خطأ الآخر، ولو وقع الزلل منهما لاحتاجا الى ثالث بالضرورة، ويرجع الكلام الى الأمام المعصوم لرفع التسلسل.

وهكذا الحال في جميع الاشكالات الاخرى.

### ٢- برهان حفظ الشريعة:

أجمعت الأمة الاسلامية على وجوب حفظ شريعة النبي الأكرم، ومن هذا الوجوب كان استناد برهان حفظ الشريعة.

ولقد اجاد السيد المرتضى في بيان هذا البرهان حينما قال:

١- ان شريعة النبي صلى الله عليه وآله أبدية غير قابلة للنسخ وواجبة على المكلفين الى يوم القيامة.

٢- ويلزم من ذلك وجوب حفظها الى يوم القيامة وهذا ما يحتاج الى حافظ وحارس لها.

٣- الحافظ للشرية أما ان يكون معصوماً أو غيره، والثاني باطل لانه يلزم عدم حفظها كاملاً لجواز الخطأ فيلزم الأول.

٤- حافظ الشريعة المعصوم لا يمكن أن يكون مجموع الأمة أو بعضها لعدم عصمتهم.

٥- وهنا لا يمكن فرض غير الامام المعصوم كحافظ للشرية كون الأخبار المتواترة لا توفى بكل الأحكام»<sup>(١)</sup>.

فتبين انه لا بد من وجود امام معصوم الى يوم القيامة، من أجل حفظ الشريعة الواجب حفظها، وإلا لم يسقط التكليف عن جميع الناس، ويلزم أيضاً التكليف بغير المقدور وهو باطل.

الاشكال: وقد أشكّل على هذا البرهان بأشكالات واهية مردود نذكر أهمها ونترك ما يرتبط بصاحب العصر والزمان كسابقة الى نهاية بحث الدليل بصورة عامة.

عن سعد الدين التفتازاني انه قال:

«ان الإمام ليس لوحده يحفظ الشريعة بل بمساعدة الكتاب والسنة والاجماع والاجتهاد، وهذا ما يضمن حفظ الشريعة، دون ان يكون الإمام معصوماً، واذا اخطأ فان باقي المجتهدين سوف يصلحون خطأه، واذا عصى سوف يأمرونه بالمعروف وينهونه عن المنكر ويرشدونه، وهكذا تبقى الشريعة محفوظة»<sup>(٢)</sup>.

وجوابه: ١- ان فيه عين ما في سابقه الذي ذكرناه في البرهان السابق وفي الاشكال الثاني على الخصوص.

---

(١) الشافى: ج ١ ص ١٧٩.

(٢) شرح المقاصد: ج ٥ ص ٢٥٢.

٢- ان المستشكل يُشكل وكأن هناك مانع من وجود المعصوم أو عدم حاجة الى ذلك، فمع فرض المانع يكون هناك شك في قدرة الله ومنع عن ساحة لطفه، ومع عدم فرض الحاجة شك في ابداه البديهيّات، ومخالفة للضروريات، ومناقضة للوجدان والفطرة.

٣- ان افتراق الأمة واختلاف مشاربيها ومذاهبيها بعد رحلة رسول الله ﷺ وما جرى عليها من الويلات وتكفير البعض بعضهم الآخر، كله نتيجة لعدم قبولهم لحافظ الشريعة، وبالتالي لم تحفظ الشريعة كاملاً عندهم، ولم يسمحوا لحافظها ان يبينها للناس، فكان ما كان، من التمزق والضياع.

فلو كان ما ذكره المستشكل صحيحاً، فلماذا هذا الاختلاف والضياع؟ وهكذا الحال في غيره من الاشكالات.

٣- عواقب عدم وجود المعصوم:

ان منصب الأمامة عظيم وخطير، كون الأمام قدوة للناس متصرف في شتى شؤون حياتهم وما يرتبط بآخرتهم كما هو معلوم، فلو لم يكن معصوماً جاز عليه الخطأ مما يسبب عواقب وخيمة ومردودة بنظر العقل والشرع.

يقول المحقق الطوسي:

«ولوجب الانكار عليه لو اقدم على المعصية فيضاد أمر الطاعة، ويفوت الغرض من نصبه ولا انحطاط درجته عن العوام»<sup>(١)</sup>.

فمقتضى القواعد العقلية والنقلية انه يحل محل النبي ﷺ ويكون قائداً ومثالاً يقتدى به، فلا بد أن تكون له صفات النبي حتى يحصل الوثوق والاطمئنان والاعتماد بقوله وفعله.

---

(١) كشف المراد: ص ٤٩٢.



## الأدلة النقلية:

استدل علماء الكلام الأمامية بآيات عديدة على وجوب عصمة الأمام أهمها:

### ١- آية ابتلاء ابراهيم عليه السلام:

قال تعالى: ﴿وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

وتفنن العلماء بما فيه الكفاية لاثبات ان الآية «دليل لعصمة الامام، ونقل آراءهم ومقولاتهم، ورأي المفسرين الشيعة فيها، يحتاج الى رسالة كاملة مما نصح عن ذلك كله ونبين بأجمال دليلها على المطلب، ونترك الباقي للكثير من كتب كلام وتفسير الشيعة، فمن شاء فليراجع»<sup>(٢)</sup>.

الاستدلال يتضح ببيان أمرين:

الأول: ما هو المراد بالأمامة في الآية؟ والثاني ما هو المراد من الظالمين؟

أما الأول: ذهب عدة من المفسرين منهم الرازي خلافاً لظاهر لفظ الإمامة، الى أن المراد منها هنا النبوة، وإن ملاك إمامة الخليل نبوته، لأنها تتضمن مشاقاً عظيمة.

وفيه ما لا يخفى من الوهن والضعف الذي لا يصدر عن طالب محصل لا عالم مفسر كالرازي وغيره، وذلك لأن ابراهيم كان نبياً قبل الابتلاء وبعده وقبل تنصيبه اماماً، فكيف صح ان تفسر الإمامة بالنبوة، فإنه تحصيل للحاصل، وكذلك

---

(١) البقرة: ١٢٤.

(٢) راجع كتب الأمامية في الإمامة كأسرار الإمامة والالهيات للسبحاني بحث الامامة ومفاهيم القرآن للسبحاني: ج ٥ ص ٢٠٢ - ٢٥٩ وغيرها.

الحال بتفسيرها بالرسالة التي هي ابلاغ الوحي الى الناس. والدليل على ذلك:

(١) ان نزول الوحي على ابراهيم وجعله طرفاً للخطاب بقوله ﴿انسي جاعلك للناس اماماً﴾ أوضح دليل على انه كان نبياً متلقياً للوحي قبل نزول هذه الآية، واسلوب الكلام يدل على انه لم يكن وحياً ابتداءً، بل يعرب عن كونه استمراراً للوحي السابق، اذ المحاورة الموجودة بينه وبين الله تعالى حيث طلب الأمامة لذريته، تناسب الوحي الاستمراري لا الوحي الابتدائي، وأن كنت في شك فلاحظ الوحي الابتدائي النازل على موسى في طور سيناء حيث خاطب بقوله:

﴿فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَمْوِسْ إِنْنِي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

وكذلك لمن اطلع على نزول الوحي على نبينا وخوفه وغيرها من الآيات.

(٢) ان الخليل طلب الأمامة لذريته، ومن المعلوم ان ابراهيم كان نبياً قبل ان يرزق أي ولد من ولديه اسماعيل واسحاق، أما أولهما فقد رزقه بعد تحطيم الاصنام في بابل، واعداد العدة للخروج الى فلسطين حيث وافاه الوحي وبشره ﴿فَبَشِّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ﴾<sup>(٢)</sup>، وأما ثانيهما فقد بشرته به الملائكة عندما دخلوا عليه ضيوفاً فقالوا ﴿إنا نبشرك بغلام عليم﴾<sup>(٣)</sup>.

وعلى ذلك يجب أن تكون الأمامة الموهوبة للخليل غير النبوة، بل هو منصب القيادة وتنفيذ الشريعة في المجتمع.

يقول تعالى: ﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ

(١) سورة القصص / ٢٠.

(٢) لاحظ سورة الصافات، آيات ٩١ - ١٠٢.

(٣) لاحظ سورة الحجر، آيات ٥١ - ٥٥.

آتينا آل إبراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكاً عظيماً<sup>(١)</sup>.

فالأمامة التي أنعم بها الله سبحانه على الخليل وبعض ذريته، هي الملك العظيم الوارد في هذه الآية<sup>(٢)</sup>. بعد آتيانهم الكتاب والحكمة.

وأما الثاني: إن الظلم هو وضع الشيء في غير موضعه، ومجاوزة الحد الذي عينه العرف أو الشرع، فالمعصية كبيرها وصغيرها ظلم لأن مقترفها يتجاوز الحد الذي رسمه الشارع.

فالجمع المحلى باللام في كلمة «الظالمين» في الآية هو للعموم، أي ان الظلم بكافة ألوانه وصوره، في اية فترة من فترات الحياة، مانع عن نيل هذا المنصب الالهي، فصلاحيته بعد ارتفاع الظلم تحتاج الى دليل ومخصص.

فالناس بالنسبة للظلم على أربعة أقسام:

١- من كان ظالماً طيلة عمره.

٢- من كان طاهراً غير ظالم طيلة عمره.

٣- من كان ظالماً في بداية حياته ثم تاب آخر حياته.

٤- من كان طاهراً في بداية عمره ثم ظلم في آخره.

ومن المحال لإبراهيم عليه السلام وهو النبي العارف الكامل ان يطلب الأمامة للقسم الاول والرابع، فلا يبقى إلا الثاني والثالث، وقد طلبها لهما الا أن الله سبحانه وتعالى اجابه باستثناء الثالث بقوله ﴿لا ينال عهدي الظالمين﴾ فتبين من الآية ما يلي:

١- ان الأمامة غير النبوة والرسالة، بل هي مقام القيادة الالهية وتنفيذ الشريعة في المجتمع بكافة الابعاد.

---

(١) سورة النساء: ٥٤.

(٢) راجع الالهيات وتفصيل ذلك ج ٢ بحث الأمامة: ص ٥٢١.

٢- الأمانة عهد الله وهي واجبة على الله لا على المكلفين، وإلا لم يطلبها إبراهيم عليه السلام من ربه.

٣- ان الأمانة مقامٌ وامرٌ عظيمٌ، إذ حصل عليها إبراهيم بعد النبوة، وقد لاحظ فيها من العظمة ما جعله يطلبها لذريته.

٤- ان الأمانة لا تصلح إلا للمعصوم الذي يعلمه الله وحده لذا كانت منه، ومن نصب نفسه بحجج غير منصوصه من الله فقد خالف عهد الله، ووضع نفسه موضع الظالمين.

## ٢- آية أولي الأمر:

قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (١).

اختلفت أقوال المفسرين في مصداق أولي الأمر، ولا يسع المجال أن ننقل آراءهم، بل نقول ان أقوالهم كافة على أربع نظريات:

١- المقصود هم الحكام والرؤساء المسلمون العدول.

٢- المقصود قادة الجيش والسرايا في عصر النبي ﷺ.

٣- المراد علماء الدين المسلمين.

٤- أهل الحل والعقد.

وكل هذه مردودة بما يلي:

١- ان اختلافهم في أولي الأمر ناتج عن فقدان الدليل القطعي لبيان المصداق الكلي، فقد استدل كل حزب بما لديه لاثبات نظريته، إلا أن وهن استدلالهم يظهر في بيان الاستدلال الصحيح للآية.

٢- الآية تدل على صنفٍ تكون طاعته كطاعة الله ورسوله، أي معصوماً،

---

(١) النساء: ٥٩.

وهذا مما يخرج استدلالهم ومصاديقهم عن المصداق الحقيقي لعدم عصمة ما ذكروا، وذلك:

ألف: ان اطلاق الآية يدل على الطاعة المطلقة، لاسيما عدم وجود أي مقيد للطاعة في الآية، بدليل العطف على من لم يقيد طاعته، ولا مقيد خارج الآية.

ب - وبما ان الله لا يأمر بالطاعة المطلقة ما لم يعلم بعدم جريان المعصية في حق من اطلق الطاعة له، وإلا يلزم منه محذور أمره جل وعلا بالمعصية وهو محال.

فتبين بذلك عصمة اولى الأمر، وهم الأئمة بأجماع المسلمين. ومما ينبغي الإشارة اليه ان عطف اولى الامر على الرسول بدون تكرار قول اطيعوا، يدل على وحدة الصفة وحقيقة الطاعة، وهذا يبرهن على وحدة الشأن التي تقول بها الامامية للرسول والأمام المعصوم (صلوات الله عليهم). وعلى كل ذلك نكون قد وصلنا الى اثبات اهم الصفات للأمام، على ما تدعيه الشيعة الامامية، من كون الأمام إضافة الى الصفات المتفق عليها بين المسلمين - قريشياً هاشمياً معصوماً عالماً كاملاً بكل وظائف الأمامة، منزلة عن كل ما ينفر، بأن يكون افضل الناس في زمانه كرسول الله ﷺ.

### النتيجة النهائية للاستدلال العقلي:

الى هنا نكون قد اثبتنا بالأدلة العقلية والنقلية ما يلي:

- ١- ضرورة وجود أمام للمسلمين، وفي كل زمان التكليف بالاجماع.
- ٢- الأمام عبارة عن خليفة الرسول في كل شيء إلا الوحي، وهو حافظ للشرعية متمم لوظائف النبوة الالهية على اتم وجه دون تخلف أي وظيفة من وظائف النبوة إلا تلقى الوحي وابلاغه.

٣- أن يكون الأمام كرسول الله في الصفات دون تخلف صفة عن غيرها، من حيث الكمال الانساني والأجر الاخروي، أي له من الصفات الكمالية والملكوتية ما لرسول الله ﷺ ومنها العصمة المطلقة.

وعليه ثبت ان الأمام لابد أن يكون خليفة للرسول في كل شيء معصوماً وفي كل زمان وآن الى يوم القيامة ولا يمكن أن تخلو الأرض منه. وبضم هذا الى حديث الرسول المتفق عليه بأن الأئمة من قريش اثني عشر، والذي جاء بعده صور منها:

١- روى البخاري عن جابر بن سمرة قال: سمعت النبي ﷺ يقول: «يكون اثنا عشر أميراً، فقال كلمة لم أسمعها فقال أبي: انه قال كلهم من قريش»<sup>(١)</sup>.

٢- روى مسلم عن جابر بن سمرة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا يزال الاسلام عزيزاً الى اثني عشر خليفة»<sup>(٢)</sup>.

٣- وروى أيضاً عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يوم جمعه عشيه رجم الاسلامي يقول: «لا يزال الدين قائماً حتى تقوم الساعة أو يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش»<sup>(٣)</sup>.

٤- روى أحمد في مسنده عن جابر بن سمرة قال: جئت انا وأبي الى النبي وهو يقول: لا يزال هذا الأمر صالحاً حتى يكون اثنا عشر أميراً»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) صحيح البخاري: ج ٩ باب الاستخلاف: ص ٨٩ ورواه أحمد في مسنده: ج ٥ ص ٩٠.

(٢) صحيح مسلم: ج ٦ كتاب الأمانة ورواه أحمد في مسنده: ج ٥ ص ٩٠.

(٣) المصدر السابق من صحيح مسلم.

(٤) المصدر السابق وغيرها من المصادر.



وكذلك «لا يزال الناس بخير الى اثني عشر خليفة»<sup>(١)</sup>.  
وغيرها التي تجعل «الاثني عشر خليفة» من المتواترات المعنوية بلا شك.  
يمكن على ضوء ذلك أن يقال:  
ان الخلفاء بعد رسول الله ﷺ والذين يحملون ما قررنا من الصفات هم  
اثني عشر خليفة الى يوم القيامة، في كل زمان وآن.  
فيا ترى من هم؟ وما أسماءهم؟ وأي مذهب ينتمون؟  
اذ لابد أن يتواجدوا لاقامة الدليل على ذلك ولنص الرسول الذي لا ينطق  
عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، والذي أكد على وجود اثني عشر خليفة الى يوم  
القيامة.  
وللاجابة على كل ذلك لابد لنا من اتباع طريق الاستقراء المنطقي (الحصر  
والترديد) حتى نحصل على النتيجة النهائية.

### أولاً: فرق أهل السنة:

وهم رغم حكمهم بضرورة الأمام والقائد لكل زمان إلا أنهم لم يقولوا  
بالعصمة، ولم يدع أحدهم ابداً ذلك، حيث ان الخلفاء بعد الرسول غير على  
والحسن ﷺ لم يكونوا بمعصومين قطعاً، بل ان بعضهم لم يكن مجتهداً بالكتاب  
والسنة. اضافة الى قلة عددهم عن الاثني عشر، وانقطاع امامتهم وعدم بقاءها الى  
يوم القيامة.

اما بني أمية فالكل متفق الى عدم عدول اكثرهم فضلاً عن عصمتهم، اضافة  
الى زيادتهم عن الاثني عشر، وكذلك الحال لبني العباس.

---

(١) مسند أحمد: ج ٥ ص ٩٧ والمستدرک: ج ٣ ص ٦١٨ وغيرها.

## ثانياً: فرق الشيعة:

إذا لم يكن الإمام ضمن فرق السنة فلا بد ان يكون في فرق الشيعة، ولا يمكن أن يكون من الخوارج كفرض ثالث مقابل السنة والشيعة باتفاق المسلمين.

ولكن أية فرقة منها؟ وهي كثيرة نستعرض أهمها بأجمال واختصار<sup>(١)</sup>:

١- الكيسانية: وهي الفرقة التي تعتقد بأمامة محمد بن الحنفية بن الامام علي بن أبي طالب عليه السلام بعد أبيه وأخويه من أبيه الحسن والحسين عليهما السلام. بل ويعتقدون ان الإمام الغائب المنتظر هو محمد بن الحنفية، وقد غاب في جبل رضوى ويظهر آخر الزمان.

وهذه العقيدة رغم أنها انقرضت تقريباً إلا أنها باطلة لعدة امور:

١- محمد بن الحنفية (رض) لم يكن معصوماً ولا ادعى العصمة، فهو فاقد لشرط الأمامة.

٣- انه مخالف لما ورد عند الفريقين من كون الأئمة اثني عشر فهم يدعون بأمامة اربعة ائمة فقط.

٢- الزيدية: وهي التي تعتقد بأمامة زيد بن علي عليه السلام بعد أمامة علي وأولاده الحسن والحسين وعلي بن الحسين (صلوات الله عليهم). ورغم انقسامها الى عدة فرق، إلا أنها تحمل عقيدة واحدة تتمثل بأمامة زيد بن علي رغم عدم عصمته، وأمامة كل من قام بالسيف وهو عادل وعالم بالحلال والحرام.

وهي باطلة لما يلي:

١- يرد عليها ما يرد على الكيسانية.

---

(١) راجع الملل والنحل للشهرستاني وآخر فصل كتاب اسرار الأمامة للطوسي وغيرها من كتب المذاهب والفرق.

٢- هم يدَّعون بأمامة كل من قام بالسيف، في حين ذلك يخالف السُّنة وكون الأئمة اثنا عشر، وفي حين أنَّ السُّنة تقرر على أن الامام سواء قام أو قعد فهو أمام يقوم مقام الرسول في قيادة الأمة.

٣- الناووسية: وهي الفرقة التي تعتقد بمهدوية الامام جعفر الصادق، وأنه آخر الأئمة ولم يمت وسوف يظهر آخر الزمان ليملاً الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً. وقد سميت بالناووسية تبعاً لاسم مؤسسها عبدالله بن ناووس ورغم أنها تعتقد بعصمة كل الأئمة إلا أنها باطلة لأمر:

١- لا اعتقادهم خلاف قول النبي المشهور عند الفريقين (الأئمة اثنا عشر).  
٢- هناك عشرات الأدلة والبراهين بل مئات تدل على شهادة الامام جعفر الصادق عليه السلام.

٣- أن الامام جعفر الصادق عليه السلام صرح في أكثر من موقع عن حقيقة المهدي المنتظر وأنه ليس هو المهدي، بل المهدي من أولاده من الحسن العسكري (صلوات الله عليهم).

٤- أن هذه الفرقة لم يعد لها أي أثر بين فرق الشيعة.  
٥- الواقفية: وهي التي وقفت على أمامة موسى بن جعفر عليه السلام مدعيه أنه الامام المهدي عليه السلام.

ويرد عليها ماورد على قبلها، اضافة الى الاهداف المادية التي كانت وراء هذه الفرقة وتوبة ورجوع اكثر مدعيها الى جادة الطريق.

٥- الاسماعيلية: وهي التي تعتقد بأمامة ومهدوية اسماعيل بن الامام جعفر الصادق عليه السلام والذي توفي في حياة والده عليه السلام.

وفيه ما في غيره اضافة الى موته قبل وفاة والده الامام الصادق عليه السلام. وقد كشف الامام عن وجهه في الكفن مراراً ليطمئن الناس بموته، وشيَّعهُ ودفنهُ

تحسباً للانحراف المرتقب الذي كان يتطلع اليه الامام الصادق عليه السلام، لما يلاحظه من التحرك. هذا بالاضافة الى عدم وجود أية رواية تشهد، أنَّ الامام الصادق عليه السلام قد قال بأمامته.

وهكذا يرد الاشكال على باقي فرق الشيعة غير الإمامية كالغلاة وغيرهم. الشيعة الإمامية: وهي وحدها من بين كل الفرق والمذاهب شيعية كانت أم سنية اعتقدت بعصمة الأئمة الاثني عشر، الذين لا بد منهم في كل زمان ومكان بل حتى ان الأرض لا تخلوا منهم ولو للحظة واحدة، وان الإمامة الحققة منحصرة فيهم لا غيرهم وقد عدت اسماءهم على نص الرسول في حديث جابر بن عبد الله الأنصاري بما يلي: (١).

أولهم علي بن أبي طالب ثم الحسن ابن علي ثم الحسين ابن علي ثم تسعة من صلب الحسين هم علي ومحمد وجعفر وموسى وعلي ومحمد وعلي والحسن العسكري ثم آخرهم الحجة بن الحسن العسكري الذي غاب سنة ٢٦٠ هـ ق غيبة صغرى، ثم كبرى الى زماننا هذا والى ما شاء الله لحكمة الله جل وعلا صلوات الله عليهم أجمعين وذلك لما قدمنا من أدلة وحاصلها:

- ١- ضرورة وجود الأمام في كل زمان ولا انحصارهم بالاثني عشر خليفة. كان الغائب منهم هو الثاني عشر لضرورة وجوده، وعدم الثالث عشر بعده.
- ٢- لادعاءهم العصمة التي هي شرط الإمامة، إذ لم يدعيها غيرهم ولأعلميتهم على الناس وفضليتهم وهي صفات الامام التي لا بد منها.
- ٣- عصمتهم دليل صدقهم وكلهم اخبروا بالثاني عشر وغيبته وظهوره (عجل الله فرجه).

- ٤- غيبة الثاني عشر منهم لحفظه الذي هو بمثابة حفظ الدين، وهي من

---

(١) بحار الأنوار واثبات الهداة وكثير من المصادر الأخرى.

الحِكمُ الالهية والاسرار القدسية في بقاء الامام وطول عمر الأرض.

٥- الأدلة النقلية من القرآن والسنة تؤيد عصمتهم وأمامتهم سواء كان

بصورة عامة أو خاصة. واليك نماذجها وان كانت كتب الأمامية مليئة بها:

الف - آية التطهير: قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾<sup>(١)</sup>.

وقد أجاد الشيخ السبحاني في الالهيات في بحث الآية كما أجاد قبله مفسروا الشيعة وأيده كثير من مفسري السنة إذ كان<sup>(٢)</sup> خلاصة ما قال:

ان المراد من الرجس في الآية، كل عمل قبيح عرفاً وشرعاً لا تقبله الطباع ولذلك قال سبحانه بعد تلك النقطة ﴿ويطهركم تطهيراً﴾ فليس المراد من التطهير إلا تطهيرهم من الرجس المعنوي الذي تعد المعاصي والمآثم من أظهر مصاديقه.

وقد ورد نظير الآية في حق السيدة مريم عليها السلام. قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾<sup>(٣)</sup>.

ومن المعلوم ان تعلق الارادة التكوينية على اذهاب كل رجس وقذارة وكل ما ينفر عرفاً وشرعاً، يجعل من تعلقت به الارادة انساناً مثالياً نزيهاً من كل عيب وشين ووصمة عار.

وقد اقرت كل الصحاح والمسانيد ان أهل البيت، هم علي وفاطمة والحسن والحسين وولد الحسين عليه السلام وكذلك المفسرين حين التعرض لتفسير كثير من الآيات والأحاديث، كآية المباهلة وحديث الثقلين والسفينة وغيرها.

---

(١) سورة الأحزاب / ٣٣.

(٢) راجع الالهيات: ج ٢ بحث الامامة: ص ٦١٧ وكثير من كتب الأمامية التفسيرية والكلامية.

(٣) آل عمران / ٤٢.

ولا أظن أحداً في التاريخ أو حاضراً ممن قرأ التاريخ يشك بأن أهل بيت الرسول ﷺ هم ما ذكرنا من الأئمة (صلوات الله عليهم).

٢- قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾<sup>(١)</sup> فقد اكّدت كل التفاسير، أن الآية نزلت في حق أمير المؤمنين عليه السلام وأنه هو الذي تصدّق بالخاتم حينما دخل فقير الى المسجد وقت الصلاة إذ أشار اليه أمير المؤمنين فأختلع الفقير الخاتم من يد أمير المؤمنين وهو راکع<sup>(٢)</sup> فنزلت هذه الآية. وبيان العصمة، والولاية، والعطف، كحال الآية المتقدمة في عصمة الإمام ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾<sup>(٣)</sup>.

وما الولاية إلا الطاعة.

٣- آية المباهلة:

﴿فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ...﴾<sup>(٤)</sup>. روى الترمذي عن سعد بن أبي وقاص قال: لما نزلت هذه الآية دعا رسول الله ﷺ علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال ﴿اللهم هؤلاء أهلي﴾<sup>(٥)</sup>.

فبما أن نفس الرسول هي نفس علي (صلوات الله عليهما) والرسول معصوماً، فبلاشك انه معصوم وإلا لزم كذب الله ورسوله وهو محال.

---

(١) سورة المائدة / ٥٥.

(٢) راجع فضائل أمير المؤمنين.

(٣) سورة النساء / ٥٩.

(٤) سورة آل عمران / ٦١.

(٥) حديث اتفقت عليه الصحاح بهذا المعنى، راجع مسند أحمد: ج ٧ باب فضائل علي بن أبي طالب.



وغيرها من الآيات القرآنية.

أما الأحاديث فهي كثيرة منها:

١- حديث الثقلين:

روى أصحاب الصحاح والمسانيد عن النبي انه قال:

«يا أيها الناس اني تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تظلوا أبداً كتاب الله

وعترتي» وقال في موضع آخر:

«اني تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله حبل ممدود من

السماء الى الأرض وعترتي أهل بيتي ولن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض فانظروا

كيف تخلفوني».

وغير ذلك من النصوص المتقاربة، ذكرها الفريقين.

وقد صدع بها في غير موقف تارة بعد انصرافه من الطائف واخرى يوم

مرضه والحجرة غاصة بأهله، ولا يشك في صحة الحديث إلا الجاهل أو المعاند

فقد روى بطرق كثيرة عن صحابياً<sup>(١)</sup>.

ودلالة الحديث على عصمة أهل البيت عليهم السلام واضحة في الامعان فيه،

حينما يقرن التمسك بهم بالتمسك بالقرآن المعصوم الذي لا يأتيه الباطل، وهو

واضح لكل فهيم بالوضع واللغة مع ان اطلاق التمسك خير دليل عل ذلك وما هو

إلا دليل عدم الخطأ والضلالة.

نعم ورد في بعض النصوص مكان كتاب الله وعترتي، كتاب الله وسنتي،

وهو على فرض صحته حديث آخر لا يزاحمه، على أنه حديث واحد كما هو شأن

من نقل الأحاديث عن اطاعة الولاة والأمرة في باب الاستخلاف، والتي كلها في

---

(١) راجع صحيح مسلم: ج ٧ ص ١٢٢ وسنن الترمذي: ج ٢ ص ٢٠٧ ومسنند أحمد: ج ٢

ص ١٧ وغيرها.

آخرها تبين ميته الجاهلية في عدم اطاعة أو معرفة الأمام.

المهم ان حديث الثقلين بعبارة وعترتي مما لا يمكن نكرانه لدى الفريقين.  
فعدم الافتراق الى يوم القيامة، دليل بقاء العترة المعصومة الى يوم القيامة،  
وهو ما ندعيه في الأئمة الاثني عشر، وغيبة الثاني عشر الذي اتفق الفريقان على  
انه من العترة، ومن صلب علي وفاطمة، ومن صلب الحسين خاصة (صلوات الله  
عليهم أجمعين) فهل في هذا شك؟

وغيرها من الأحاديث التي تحتاج الى رسالة كاملة لتوضيحها وبيان  
مضامينها رغم ان علماء كلام الأمامية لم يتركوا شيئاً فيها إلا وأوضحوه، مما  
جعلوه من المسلّمات الدالة على عصمة الأئمة وامامتهم وكونهم هم المعنيون في  
الاثني عشر خليفة، لذا نذكرها هنا تبركاً بما أوضحناه.

١- حديث الغدير: الذي رواه أكثر من ١١٠ صحابي نقلت رواياته كل  
الصحاح والمسانيد، وكثير من الكتب التي جعلته من المسلّمات التي لا يمكن أن  
تتكسر<sup>(١)</sup>.

فهو تنصيب لولاية علي عليه السلام وأهل بيته تبعاً لنص الرسول على خلافته ونصه  
هو عليه السلام لخلافه من بعده.

٢- حديث «علي مع الحق والحق مع علي يدور معه حيثما دار»<sup>(٢)</sup>.

يقول ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة تعليقاً له لقول الأمير في كون  
الخلافة لبني هاشم على ما نقلناه سابقاً. إذا علمنا ان الكلام صادر عن أمير  
المؤمنين عليه السلام لا بد من اتباعه لان النبي صلى الله عليه وآله قال في حقه: «انه مع الحق وان الحق  
معه يدور حيثما دار».

---

(١) راجع كتاب الغدير للعلامة الأميني ففيه كل المصادر ج ١ وغاية المرام للبحراني.

(٢) ابن أبي الحديد شرح نهج البلاغة.

ومثله حديث «علي مع القرآن والقرآن مع علي» وهو واضح الدلالة كحديث الثقلين.

٣- حديث المنزلة: الذي رواه أهل السير والتاريخ من الفريقين<sup>(١)</sup>.  
عند توجه الرسول الى غزوة تبوك وتخليفه لعلي في المدينة وقوله ﷺ: «أفلا ترضى يا علي أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانبى بعدي».

وهذا من المسلّمات أيضاً وهو واضح لمن راجع في القرآن منزلة هارون وما استثناء النبوة في قوله «إلا أنه لانبى بعدي» إلا دليل على قولنا.

٤- حديث السفينة: روى المحدثون عن النبي ﷺ أنه قال: «وانما مثل أهل بيتي في أمتي كمثّل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق»<sup>(٢)</sup> فشبه أهل بيته بسفينة نوح، في غرق كل من تخلف عنها على الاطلاق حتى الحيوانات والنباتات وكل شيء في الأرض، فالذي يلجأ اليهم في الدين ويأخذ اصوله وفروعه منهم فهو ناجٍ من عذاب النار، ومن تخلف عنهم كان كمن آوى يوم الطوفان الى جبل ليعصمه من امر الله، غير ان ذلك غرق في الماء وهذا في الحميم.

اضافة الى الكثير من الأحاديث الأخرى في فضائل علي ؑ والعترة الطاهرة، مما يجعل الأمر من المسلّمات شرط ترك العقائد الموروثة والتدبر

---

(١) السيرة النبوية لابن هشام وصحيح البخاري ومسلم وغيرها وهو معروف راجع فضائل الصحابة وفضائل علي: ج ٧ ص ١٢٠.

(٢) راجع تعاليق احق الحق: ج ٩ ص ٢٧٠ ومستدرك الحاكم: ج ٢ ص ١٥١ والخصائص الكبرى للسيوطي: ج ٢ ص ٢٦٦.

الجلّي لاسيما ان ذلك من اهم تكاليف الحياة<sup>(١)</sup>.

وعلى ذلك كله ثبت بما لا يقبل الشك أمانة الاثنى عشرة نقيباً وخليفة من عترة الرسول وكذلك غيبة ووجود الثاني عشر منهم، لاخبارهم ذلك، ولما اثبتناه من انحصار المواصفات لهم والضرورة فيهم، اللهم إلا لمعاندٍ ارتضى أن يكون مع الذين عاندوا الأنبياء والرسول الكريم (صلوات الله عليهم أجمعين). وهو خارج عن البحث.

نعم بقي اشكال:

وهو أنه ان كان لابد من الأمام فلم هو غائب، وغير موجود بين الناس، اذ ان قاعدة اللطف وكونه حافظ للشرعية وغيرها من الأدلة التي ذكرتموها تقتضي وجوده وظهوره بين الناس فلم هو غائب؟ فما هي الفائدة من غيبته؟ وهذا ما وعدنا بالاجابة عليه فنقول:

١- ان عدم العلم بالفائدة والحكمة لا يدل على عدمهما، فلا يدعى أحداً من البشر إلا المعصوم أنه يعلم بأذن الله كل فائدة وحكمة، ولا يجزم أحداً ان اللطف منتفى في غيبته ولو كان لطف غيابه على الظاهر أقل من حضوره، إلا أن الحكمة في غيابه قد تكون اعظم، كما لو تطلب الأمر حفظ حياته الشريفة بعد ان قتلت وأصرت الأمة الظالمة على قتل آبائه وقتله، كما حفظ الله موسى وابراهيم وعيسى وغيرهم من الأنبياء من أيدي أعدائهم كي لا يقتلوهم، ولا يكون ذلك إلا لظفاً آخر وحكمة عظيمة.

أو تطلب الأمر أن يمد الله في عمر الأرض ويزيد في خلقه هداية وكثرة ويعطيهم فرصة للنظر والعودة الى حاجة المجتمع الى مصلح معصوم، يكون

---

(١) راجع كتاب المراجعات للشيخ شرف الدين وكتاب فضائل علي وفضائل الصحابة وغيرهما من عشرات الكتب بل مئات.

كرسول الله ﷺ لاسيما ان كل الحكومات قد فشلت في توفير ذلك على ما هو محسوس، ولاسيما ان اتفاق الأمة جرى على أن الخلفاء هم اثني عشر لاغير الى يوم القيامة كما قدمنا من الأحاديث.

٢- ان هذا الاشكال يقع على كل غيبة جرت من الأنبياء السابقين وعلى أول سنة من بعثة النبي، رغم ان هذه الغيبيات جرت بأمر الله وحكمته وقدرته. وهو باطل في حقها لحكمة الله فيها.

٣- ان وظائف الأمام هي كوظائف النبوة ومنها:

١- ارشاد الحياة المعنوية للانسان.

٢- واسطة الفيض الالهي وخليفة الله في الأرض.

٣- المرجع الديني في بيان الأحكام والمعارف الدينية.

٤- الحكومة والقيادة.

وانت خير أن الاخيرتين هي من وظائف الأمام المفقودة ظاهراً عند الأمام الغائب. أما كونه واسطة للفيض وخليفة الله في الأرض وماله من الامداد الغيبي لأرواح المؤمنين، فهو ثابت في حقه.

هذا بالاضافة الى انه متصرف في الأمور وان خفيت عنا، كتصرف الخضر عليه السلام أو أكثر من ذلك، لاسيما ان الدلائل تشير الى خفاء المعرفة في حقه لاخفاء الجسم، كأن يكون بيننا ولا نعرفه، وهو مورد قبول العقل والمنطق، فقد يكون له تأثير مباشراً نوع ما في سلامة الأمة من الاخطار والاعداء، إذ لايمكن الجزم بعدم ذلك.

أما عدم ظهوره فهو لعدم قبول الأمة، فاللطف موجود إلا أن القابل مانع له، كما هو الحال في الأحكام الشرعية التي هي لطف للعباد، فيما لو ان بعضهم أمتنع عن اجراءها، فلايدل ذلك على سقوطها أو انتفاء اللطف فيها في حقهم.

يقول المحقق الطوسي:

«وجوده لطف وتصرفه لطف وعدمه منا»<sup>(١)</sup>.

أما بالنسبة للأحكام الشرعية فهذا الذي قدمناه جارٍ فيها إلا أنه يمكن القول ان عناية الأمام (عجل الله فرجه) غير مرفوعة عن العلماء الذين أمرنا بالرجوع اليهم وهذا ما يشهد تواقعه الشريفه، ومنها توقيعه للشيخ المفيد:

«إننا غير مهملين لمراعاتكم ولاناسين لذكركم ولولا ذلك لنزل بكم اللأواء واصطلمكم الاعداء»<sup>(٢)</sup>.

وهذا هو ما أشار اليه الأمام في آخر توقيع له الى بعض نوابه بقوله:  
«وأما وجه الانتفاع بي في غيبتي فكالاتفاع بالشمس إذا غيبتها عن الابصار السحاب»<sup>(٣)</sup>.

أذ أثبت العلم ان فائدة الشمس واحدة سواء كانت تحت السحاب أم لا، دون ان تتخلف أو تختل فوائدها، سوى انها لا ترى. وهذا من كلماته النورية التي تطابق العلم الحديث، فهم كلهم معدن العلم والحكمة (صلوات الله عليهم أجمعين). وقد أجاد الشيخ علي الرباني الكلبيكاني في مقاله له في مجلة الانتظار باللغة الفارسية: بياناً للمطلب بقوله: «ان اللطف في باب الإمامة في الحقيقة على ثلاث أقسام:

الف - اللطف الذي هو فعل الله جل وعلا، ويكون بخلق الامام واعطاءه منصب الإمامة.

---

(١) كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد مبحث الإمامة: ص ٤٩١.

(٢) الاحتجاج: ج ٢ ص ٣٢٣ نقلاً عن مجلة انتظار.

(٣) كمال الدين للصدوق باب ٤٥ حديث ٤ ص ٤٨٥ / الالهيات للسبحاني: ج ٢ ص ٦٤٥ وغيرهما.



ب - اللطف الذي هو فعل الامام نفسه، ويتمثل بقبول الامام لهذا المنصب والاستعانة بالله على أداءه.

ج - اللطف الذي هو فعل المكلفين، ويتمثل في قبول الناس للامام أو طاعته ونصرته.

وان هذه الأقسام مترتبة فاذا حصل الأول تصل النوبة الى الثاني فالثالث، والخلل الذي يخلّ بلطفه، هو ما يكون في الأول، أما في الأخير فلا يخلط لطفه لانه واجب على الناس لا على الله.

وهذا ما حصل في الامام المهدي (عجل الله فرجه) اذ ان الأول والثاني جارٍ، إلا أن الأخير غير جارٍ لعدم قبول الأمة ذلك، وهو واضح لمن راجع التاريخ واطلع على الويلات التي جرت على عترة الرسول ﷺ.

فلو حصل الأخير واستعدت كل الأمة له سيكون الظهور الذي قال فيه الامام نفسه في احدي توقيعاته «اطلبوا الفرج لي فإن ذلك فرجكم»، وما طلب الفرج إلا قبول الانفس له واستعدادها لنصرته وطاعته.

وبهذا يرتفع الاشكال وكل اشكال، ويثبت وجوده وحياته عجل الله تعالى فرجه الشريف.

عن انس بن مالك قال: صلى بنا رسول الله ﷺ صلاة الفجر ثم اقبل الينا فقال: يا معشر أصحابي من أحبنا أهل البيت حُشر معنا ومن استمسك بالأوصياء بعدي فقد استمسك بالعروة الوثقى فقام اليه أبو ذر الغفاري فقال يا رسول الله: فكم الائمة بعدك.

قال: عدد نقباء بني اسرائيل فقال كلهم من أهل بيتك قال كلهم من أهل بيتي تسعة من ولد الحسين والمهدي منهم<sup>(١)</sup>.

---

(١) اسرار الأمامة: ص ٩٤ واثبات الهداة: ج ٢ ص ٣٥٦ وكفاية الأثر ١٥.

وفي حديث آخر هذا الحسين امام ابن امام أبو ائمة تاسعهم قائمهم.

### امكان حياته الطويلة:

وكسند عقلي آخر لما قدمنا من الأدلة، نشرع ببيان قاعدة وجود المقتضى وعدم المانع إذ نبين هنا شرطها الأمكاني المتمثل في امكان هذه الحياة الطويلة، ولو ان ذلك شك في قدره المطلق اللامتناهي، لاسيما اننا أوضحنا أهمية هذا المنقذ وأهمية قضيته الالهية، إلا أننا لا نبخل في بيان كلما له دخل بالغرض الذي نرجوه في هذه الرسالة، حتى لا يبقى للمخالف إلا العناد والعقائد المورثة التي هي دأب من خالف الانبياء والاصياء (صلوات الله عليهم) كما أشار اليه القرآن الكريم في أكثر من موقع منها: ﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا ورَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ﴾<sup>(١)</sup>.

لقد ولد الإمام في سنة ٢٥٥ للهجرة النبوية في مدينة سامراء (سر من رأى) في العراق والتي تقع على نهر دجلة، آثارها موجودة الى يومنا هذا، وفي بيت جده الامام علي الهادي والد أبوه الحسن العسكري عليه السلام، والذي أمسى اليوم قبراً لهما مشهوداً، يراه كل من يمر بالمدينة.

ثم بعد ان ولد (عجل الله فرجه) غاب بعد شهادة والده الإمام العسكري وله من العمر خمس سنوات، أذ انكشف أمره للسلطات العباسية التي كانت ترقب هذا البيت، وقد أقسمت على قطع جذوره وأصله وأباده نسله، إلا أن المشيئة الالهية بحفظ هذا الإمام الثاني عشر وحفظ شيعته أبت إلا ولادته وغيبته حفظاً وحكمة وارتقاباً ليوم يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، وقد استمرت

---

(١) سورة البقرة / ١٦٦. وغيرها من الآيات التي تدم اتباع سنة الأولين بالوراثة والتعصب دون نظر وتدبر.

الغيبة الاولى والصغرى لمدة سبعين عاماً كان يتصل بالناس عن طريق نواب أربعة، شهد التاريخ صدقهم وكراماتهم، وكأن الامام حاضراً بهم بين الناس غائباً عن أعدائه.

ولما رأى ان الأمة مازالت مصرة على قتله وابادة نسله، وقد قلَّ الناصر، كما هي سنة الأنبياء، جاء الأمر الالهي بالغيبة الكبرى خوفاً من انكشاف أمره وتمحيصاً للأمة، فكان آخر توقيعاته على يد آخر نوابه:

«وأما الحوادث الواقعة بعدي فأرجعوا بها الى رواة حديثنا فإنهم حجة الله عليكم وأنا حجة الله عليهم».

فيكون عمره الشريف الى يومنا هذا ما يزيد عن المئة والستين بعد الألف وقد يتناول الى ما شاء الله.

فالسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: هل يمكن أن يعيش انسان بهذا العمر؟ والجواب عنه يتضح في جواب هذه الأسئلة؟

١- أيُّ انسان هذا الذي تسأل عنه؟ هل هو كباقي البشر أو لا؟

٢- لأي أمر أخفى وأذخر هذا الرجل؟ أهو لحياته الخاصة كباقي الناس أو

لحياة البشرية جمعاء قبل الظهور وبعده؟

٣- هل حصل مثل طول عمره أم لا؟

٤- هل يمكن ذلك بنظر العلم الحديث؟

وجواب هذه الأسئلة، ان الأول قد علمت بما فيه الكفاية في ما اسلفنا

ذكره في بيان بعض الأمور المهمة أنه (عجل الله فرجه) فوق كل أهل زمانه وهو خليفة الله الواجب الطاعة والاتباع ومثله لا يكون تابعاً أبداً فلا يكون أمره كباقي الناس. فقياسه اذاً من أصله باطل؟ لانه قياس مع الفارق.

والثاني أيضاً لا يشك فيه عاقل، لاسيما أنه خليفة الله الذي سيملا الأرض

قسطاً وعدلاً ويرضى بخلافته أهل الأرض والسماء ليهيمن في ظله دين الاسلام  
المحمدي الأصيل على كل الأرض والأديان، ويتحقق الوعد الالهي لرسوله  
وأوصيائه ومن آمن بهم وهذا ما اسلفنا ذكره أيضاً بما فيه الكفاية، فالأمر الهنيء اذن،  
وهنا تقف الاسئلة.

أما الثالث فجوابه قد أشرنا اليه سابقاً ونزيد هذه المرة بما ذكره السيد كاظم  
القزويني في كتاب المهدي من المهد إلى الظهور إذ قال:

«في تاريخ البشر توجد أسماء كثيرين من الذين عاشوا في هذه الحياة  
قروناً طويلة وقد تعرض المؤرخون الى ذكر اسماءهم وبعض قضاياهم كما افرد  
بعض العلماء في كتبهم فصلاً خاصاً لهم تحت عنوان «أخبار المعمرين» وذكروا  
فيه بعض ما يتعلق بهم مما يدل على ان طول العمر ليس امراً غريباً في حياة  
الانسان بل كان شيئاً طبيعياً في بعض الأزمنة.

ونحن نذكر هنا اسماء بعضهم مع رعاية الاختصار:

١- النبي آدم عليه السلام عاش ٩٣٠ سنة [في قومه فقط يدعوهم الى الله].

٢- النبي سليمان بن داود عليه السلام عاش ٧١٢ سنة.

٣- لقمان الحكيم عاش (٤٠٠٠) سنة وقيل ٤٠٠ سنة.

٤- الربيع بن الفزاري عاش (٣٨٠) سنة.

٥- شداد بن عامر عاش (٥٠٠) سنة.

٦- قس بن ساعدة الأيادي عاش (٦٠٠) سنة.

٧- عزيز مصر عاش ٧٠٠ سنة.

٨- الريان والد عزيز مصر - عاش ١٧٠٠ سنة.

٩- لقمان العادي عاش ٥٦٠ سنة.

وهناك الكثير ممن سجل التاريخ أسماءهم عاشوا مئات السنين. ولا أرى

حاجة لذكرهم بعد أن ذكر القرآن قصة نوح وفيها الكفاية»<sup>(١)</sup>.

أقول: عجباً كيف يذعن المخالف لكل ذلك وبكل ما جرى في الأمم السابقة، وبحياة نوح وعيسى والخضر (صلوات الله عليهم) وغيرهم من الأوصياء والأولياء ومما خفي عنا.

بل ويذعن حتى بحياة الدجال بأنه عثمان بن عنبسة في كثير من الروايات منذ زمان الرسول ﷺ إلى يومنا هذا وإلى الظهور<sup>(٢)</sup>. إلا أنه حينما تصل النبوة إلى حياة أهم رجل الهي، محيى الشريعة المحمدية والتي هي مفخر لنا قبال كل الأديان، تراه يستشكّل ويستغرب ويتهم، وكأن الأمر من الاستحالات التي لا يمكن وقوعها؟

وأما جواب الرابع: فهو كما قرر في محله في كثير من المصنفات التي حقق فيها المحققون جزاهم الله خيراً مما لانطيل فيه يذكر الشواهد، لاسيما بعد اجابتنا على السؤال الثالث كون وقوعها هو عين العلم بإمكانها، سواء كان علماً حديثاً أم قديماً، ولكن لا بأس بأن نذكر ما أقره الاستاذ (ريمند بول) وهو أحد اساتذة جامعة «جونس هبكتس» في الولايات المتحدة الأمريكية حينما قال:

«يظهر من بعض التجارب العلمية ان اجزاء الانسان (جسم الانسان) يمكن أن تحيا إلى أي وقت أريد، وعليه فمن المحتمل أن تطول حياة الانسان إلى مائة سنة وقد لا يوجد مانع من اطالتها إلى ألف سنة»<sup>(٣)</sup>.

وهذا القول نفسه مطابق للنظرية القائلة بأن خلايا جسم الانسان انما تموت نتيجة العوامل الخارجية، لا أنها تحمل الفناء بذاتها فكل ما ابتعد الانسان عن

---

(١) المهدي من المهد إلى الظهور: ص ٢٩٣.

(٢) راجع الصحاح والمسانيد باب الفتن.

(٣) نفس المصدر السابق: ص ٢٩٦.

عوامل الفناء الخيلوي تمكن من أن يعيش أكثر فأكثر.  
وخلاصة القول: ان الله جل وعلا هو الحافظ للأمام المهدي (عجل الله فرجه)  
وهو الذي يصونه من نوائب الدهر وحوادث الزمان لطفاً به وبعباده سبحانه، فيمد  
في عمره الى ما شاء ويحافظ على سلامة جسمه من كل مرض وآفة وعاهة الى  
وقت الظهور، كما حافظ على أصحاب الكهف وهم نيامٌ بلا طعام ولا شراب.  
﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا﴾<sup>(١)</sup>.

---

(١) سورة الكهف / ٩.



## القاعدة العقلية:

فعليه نقول ان مقتضى القاعدة العقلية التي هي ديدن العقلاء في كثير من اتجاهاتهم، والتي تنص على ان «المانع لو فقد ووجد المقتضى للشيء يلزم منه وجود الشيء» وهي المسماة بقاعدة «وجود المقتضى وعدم المانع» فضلاً عما اذا اسندت وطابقت النقل على حد التواتر من ثقات ما عهد التاريخ كذبيهم، يدل على وجود وحياة الامام (عجل الله فرجه).

أما المانع فنقول:

ان حياة الامام (عجل الله فرجه) لا مانع منها ولا محذور أصلاً، لان المانع والمحذور يمكن ان يتصور بوجوده عدة منها باختصار:

### ١- المانع التشريعي أو الشرعي:

ان وجوده المبارك المقدس - كما علمت فيما مر من ذكر الامور - لا يلزم تشريع غير حاصل أو أي محذور شرعي أو أية بدعة في الدين كما يدعي البعض، لان البدعة انما تعطى شيئاً تشريعاً خاصاً يعطل أو يعمل على خلخلة النظام التشريعي، أو أنها تصور أمراً غير حاصل في أرض الله وقدرته. بل بالعكس كما قلنا ان وجوده المبارك هو لحفظ الدين والملة، وان لم يكن التصرف ظاهري تشهد العيون التي في الرؤوس كما حصل في قضية الخضر وموسى عليه السلام، فعدم العلم بالشيء لا يدل على عدمه وإلا كان سعي الناس في غدهم غير الذي نراه - فتأمل -.

## ٢- المانع أو المحذور العقائدي:

وهو الذي تمسك به منكري حياة المهدي، وكأنه يغيّر في مسار عقيدة الانسان، في حين أنه مرفوع اصلاً لاسيما بعد ان علمت في ما سبق حقائق عن الامام وعصمته وكما سنتدل لاحقاً عند ذكر الاستدلال النقلي ومناقشته.

فهو يتصور في فساد العقيدة الاسلامية التي جاء بها النبي الاكرم والتي يكون ارتباطها في المبدأ الأعلى، سواء كان بالاعتقاد بالله أو برسوله أو أي أصل آخر من اصول الدين.

فحياته لا يلزم منها انكاراً لوجود الله، بل بالعكس، فإن القول بها هو عين الاعتراف بوجود الله الذي منه هذا البقاء وهذه المنة على الامة الاسلامية، كما من الله من قبل على النصاري برفعه للمسيح حينما اراد اليهود قتله.

وهي في عين الوقت أيضاً تثبيتاً لمصداقية رسولنا الأكرم الذي هو الاصل في تعريف قضية المهدي (عجل الله فرجه) الذي يملأ الأرض عدلاً وقسطاً، بحكمه بالقرآن الذي نُزل على صدر نبينا الأكرم دون أن يغير من كلمة لا إله إلا الله محمد رسول الله.

فالقول بحياته لا يستلزم انكار النبوة من هذا الجانب، وكذلك الحال لبقية اصول الدين فلامحذور عقائدي بالكلية اذن.

لانه لا يلزم خروجاً عن العقيدة لاسيما ان الروايات أكّدت على أنه خليفه الله الذي يصلي خلفه المسيح ﷺ مما يزيد الاسلام فخراً والعقيدة إحكاماً بوجود هذا الخليفة الاسلامي.

## ٣- المانع أو المحذور الاخلاقي:

ان الاعتراف بوجود وحياة انسان كامل يشبه خلق النبي، كما جاء في

الروايات، عاملاً بالعدل ومرفقاً بالرعية وراحماً للمساكين، يكون مثلاً يُقتدى به ورقبياً مطلع على اعمالنا بأذن الله، ذي صفات عالية نورانية لاتنكرها كل الفرق الاسلامية لما تواتر عندها.

كل ذلك لا يكون إلا رصانة للاخلاق، لنفوس اعترفت بوجود مثل هذه الشخصية العظيمة التي هي أمل المؤمنين.

فلا يلزم منه خروج عن الاخلاق الاسلامية، بل لا يزيد المعترف في وجوده إلا شرفاً وعزة، كونه يُحبُّ ويريدُ ويؤمنُ ان مثل هذه الشخصية، هي مثالة التي يقتدي بها ويتبها لاستقبالها.

#### ٤-المانع أو المحذور العقلي:

ان حياة انسان بهذا العمر كما أوضحنا هي ممكنة عقلاً وحاصلة نقلاً. فالعقل قرر ان الله تعالى قادر على كل شيء، له امور حكيمة في علم الغيب يفعل ما يشاء بعباده مسدد لاوليائه مُظهر لمعجزاته، هو المحيِّ والمميت. فحياء الامام داخله في كل ذلك فلامحذور عقلي فيها، لاسيما انها حاصلة نقلاً في حياة بعض الانبياء أو الأولياء كنوح وعيسى عليهم وعلى نبينا آلاف التحية والسلام. فلا يبقى مجال إلا التساؤل عن الفائدة في طول عمره وهذا اشرنا اليه سابقاً وقد أجاب عنه العلماء الاعلام في الماضي والحاضر وذكروه في مسفوراتهم جزاهم الله خيراً عن ذلك - فمن شاء فليراجع -.

ولعمري ان السؤال عن فائدة حياته هي كالسؤال عن فائدة حياة عيسى والخضر عليه السلام وما خفيَّ عنا من الأولياء الصالحين الذين هم أوتاد الأرض والسماء، على ما اتفق عليه الفريقين من المسلمين.

فتبين من كل ذلك انه لامانع شرعي أو عقائدي أو اخلاقي أو عقلائي أو

حتى أي مانع آخر يمكن أن يتصور في حياته المباركة.  
وأما المقتضى:

فهو واضح تحت طيات مذكرنا وما استعرضنا من الأدلة العقلية، والذي ينبع من كمال هذا الوجود الالهي الذي هو فوق كل موجود، لاسيما هو خليفة الله في أرضه، حال اقتضاء وجوده كوجود الخلفاء لله في أرضه في كل زمان وآن ومكان. قال تعالى في المسيح الذي يصلي خلف المهدي (عجل الله فرجه): ﴿وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَمَا كُنْتُ...﴾ (١).

فكيف الحال اذن بالمهدي (عجل الله فرجه)؟

وقال تعالى في رسول الله ﷺ: (وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ) (٢).  
فله الشكر ان جعل المهدي (عجل الله فرجه) فينا ليحفظ أمة محمد عن العذاب.

وهذا الاقتضاء سيتضح أجلى وأوسع حينما نستعرض لك الاستدلالات النقلية.

---

(١) سورة مريم، آية ٣٢.

(٢) سورة الانفال، آية ٣٣.

## الفصل الثالث

### الاستدلال النقلي

بعد أن عرفنا الاستدلال العقلي نشرع في بيان الاستدلال النقلي مستعينين بروايات القوم كعادتنا، محجمين عن جلّ تواتراتنا وآثارنا ممن قام ديننا كلّهُ على ثقتهم قدّس الله أسرارهم جميعاً وأسرار جميع علماء المسلمين، الذين نقلوا الصحيح عن رسول الله ولم تأخذهم بالله لومة لائم ولا نزوة ناز، لأنهم علموا أنهم مسؤولون يوم القيامة ولم يرضوا أن يكونوا من الذين ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾<sup>(١)</sup>.

### الاستدلال النقلي:

#### الاستدلال الأول:

١ - قال تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾<sup>(٢)</sup>. ﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ...﴾<sup>(٣)</sup>.

وقال رسول الله ﷺ: «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةَ الْجَاهِلِيَّةِ»<sup>(٤)</sup> وفي أخرى: «فليمت نصرانياً أو يهودياً». وأخرج أبو نعيم عن ابن

(١) سورة النساء: ٤٦.

(٢) سورة البقرة: ٣٠.

(٣) سورة ص: ٢٦.

(٤) اتفق على نقل معنى هذا الحديث أقطاب الفكر السنّي والشيعي على حدّ سواء فهو متواتر عندهم راجع صحيح البخاري: ج ٥ ص ١٣ باب الفتن صحيح مسلم: ج ٦ ص ٢١ - ٢٢ حديث ١٨٤٩ مسند أحمد: ج ٣ ص ٨٣ مسند أبي داود الطيالسي: ص ٢٥٨، والمعجم الكبير: ج ١ ص ٣٥٠ ح ١٠٦٨٧، مستدرک الحاكم: ج ١ ص ٧٧ وسنن البيهقي: ج ٨ ص ١٥٦ وحلية الأولياء: ج ٣ ص ٢٢٤ وشرح صحيح مسلم للنووي: ج ٣ ص ٤٤٠ وغيرهم على حدّ سواء. إضافة إلى كتب الشيعة.



عمر قال عليه السلام: «يخرج المهدي وعلى رأسه غمامة فيها منادٍ ينادي: هذا المهدي خليفة الله فأتبعوه»<sup>(١)</sup>.

### صورة الاستدلال:

لو نظرنا بعمق وتدبر إلى الآية والأحاديث الثلاثة المتفق عليها بين الفريقين، لا تضح لنا استدلالاً عظيماً يحلُّ كل نزاع القوم الذين لو خلَّوْا أنفسهم مع القرآن وأحاديث الرسول الأكرم مع ترك وساوس الشيطان والعقائد الموروثة، وجعلوا أفكارهم في ميزان ميزان النظر إلى الله والآخرة لاستطاعوا أن يستفيضوا بهذا الفيض الإلهي العظيم، الذي لا يقبل الشك ولا التأويل.

ف نجد أن القرآن يصرح في قضية آدم عليه السلام بما يلي:

- ١- أن علة الخلق والخلق في الأرض، هي الخليفة أو الخلافة الإلهية.
- ٢- أن هذا الخليفة يكون مظهراً لأسماءه وصفاته، دون أن يتخلف اسم، وهي إشارة إلى الإنسان الكامل كما صرح العارفون بالله، وهو مصداق قوله تعالى بعد ذلك ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ فلا بد أن يكون هذا الخليفة معصوماً كما هو واضح<sup>(٢)</sup>.

- ٣- أن هذا الجعل الإلهي لا يتقدر بزمان دون آخر، لأن المشيئة الإلهية التي كان بها هذا الجعل، لا تتعلق بزمان دون آخر. ﴿إني جاعل في الأرض خليفة﴾. يقول الدكتور أبو العلاء عفيفي وهو استاذ في الفلسفة في تعليقه على كتاب فصوص الحكم في جملة «فلا يزال العالم محفوظاً مادام فيه هذا الإنسان

---

(١) مر ذكر المصدر سابقاً.

(٢) راجع فصوص الحكم لمحي الدين ابن عربي الفصل الأول (فص حكم الهية في كلمة آدمية).

الكامل... أبدياً).

ويضيف: ان الانسان الكامل ليس هو العلة الغائية من الوجود فحسب، بل هو الحافظ للوجود والسبب في استمراره، لان العلة اذا وجدت وجد معلولها واذا انعدمت انعدم، فاذا زال الانسان الكامل من العالم وهو المقصود بالذات من خلق العالم لزم أن يزول العالم - انتهى كلامه - (١).

وهذا هو بعينه مصداق الحديث عن الامام علي عليه السلام والذي نقله كل من الاسكافي المعتزلي وابن أبي قتيبة الدينوري وابن واضح اليعقوبي وابن عبد ربه الاندلسي والبيهقي، والرازي والشافعي وابن حجر العسقلاني وابن أبي الحديد: «ان الأرض لا تخلو من قائم لله بحجة».

فقضية الجعل الالهي للخليفة مستمرة غير منقطعة الى يوم القيامة، فلا أدري لِمَ تستمر هذه القضية منذ آدم الى نبينا الأكرم ببركة وجود الخلفاء من الأنبياء الصالحين والأوصياء (صلوات الله عليهم أجمعين من الأولين إلى الآخرين) ولكنها تنقطع عند وفاة النبي ﷺ ثم تشرع من جديد عند ظهور المهدي (عجل الله فرجه الشريف) كما جاء في الحديث الذي ذكرناه:

«يخرج المهدي وعلى رأسه غمامة فيها منادٍ ينادي هذا المهدي خليفة الله فأتبعوه». فهل ان فترة ما بين وفاة النبي ﷺ وظهور الحجة هي فترة مستثناة عن القاعدة التي ذكرناها في عدم خلو الارض من الحجة والانسان الكامل؟

ام ان هناك حجج وخلفاء معصومون على مر الزمان؟

أوليس حديث رسول الله المتواتر بين المسلمين كافة:

«من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية» يؤيد وجود هؤلاء

---

(١) تعليقات على فصوص الحكم للدكتور ابو العلاء عفيفي: ص ١٢ وهذا ما يمكن أيضاً ان يؤخذ من كثير من مصنفات الحكماء والعارفين بالله.

الحجج والخلفاء والأئمة المعصومين وعدم استثناء القاعدة؟ فكل من له المام بعلم الحديث والعربية، يفهم اطلاق الخطاب وعدم تقيده بزمان أو بمكلف دون آخر الى يوم القيامة، اذ لو لم يفرض أمام في كل زمان لصح على رسول الله (وهو الذي لا ينطق بالهوى إن هو إلا وحي يوحى) ان يكلف بما هو غير واقع أو غير مقدور، وخاصة ان أثر التكليف، خروج عن دين الاسلام بأسره الى الجاهلية أو الى النصرانية أو اليهودية كما نقل عن بعض، مما يدل على ان المسألة هي أصل في الدين لا فرع فيه كما ادعى البعض.

فاذا كانت القضية كذلك فلا بد اذن من وجود خلفاء معصومين لله في الأرض، منذ آدم الى يوم القيامة، حتى تصح القاعدة، ويصح التكليف من رسول الله ﷺ.

فهنا سؤال يطرح نفسه: ان كان هناك خلفاء، فمن هم، وهل عيّن رسول الله ذلك؟ والجواب عنه يتضح بما اسلفنا من كون الخليفة هو الانسان الكامل وحده لكي يكون مظهرًا لله وحافظاً لسره، وهذه الصفة لم يذكرها التاريخ لنا في وجودها بأحد أو ان احداً ادعاها إلا أهل البيت (صلوات الله عليهم) وبنص القرآن الكريم والرسول، كما أوضحناه في الاستدلالات العقلية ونزيد هنا:

قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾<sup>(١)</sup>.

قال رسول الله ﷺ: «أَنَا مِثْلُ أَهْلِ بَيْتِي فِي أُمَّتِي كَمِثْلِ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) الاحزاب: ٣٣.

(٢) مستدرک الحاكم: ج ٣٠ ص ١٥١ دار المعرفة، بيروت، والخصائص الكبرى للسيوطي: ج ٢

وقد عدّهم رسول الله ﷺ في الكثير من الأحاديث المتواترة من الطرفين  
«بأنهم اثني عشرة خليفة كلهم من قريش»<sup>(١)</sup> «وفي روايات كلهم من بني هاشم».

قال الشيخ سليمان البلخي القندوزي في ينابيع المودة:

«ان الأحاديث الدالة على كون الخلفاء بعده اثني عشر قد اشتهرت من  
طرق كثيرة، فبشرح الزمان وتعريف الكون والمكان عُلِمَ ان مراد رسول الله من  
حديثه هذا، الأئمة الاثنا عشر من أهل بيته وعترته اذ لا يمكن أن يُحْمَل هذا  
الحديث على الخلفاء بعده من أصحابه لقلتهم عن اثني عشر، ولا يمكن ان يحمل  
على الملوك الأمويين لزيادتهم على الاثني عشر ولظلمهم الفاحش إلا عمر بن  
عبد العزيز، ولكونه غير بني هاشم لأن النبي ﷺ قال كلهم من بني هاشم، في  
رواية عبد الملك عن جابر واخفاء صوته في هذا القول يرجح هذه الرواية لأنهم  
لا يُحَسِّنون خلافة بني هاشم - ولا يمكن أن يحمل على الملوك العباسيين لزيادتهم  
عن العدد المذكور ولقلة رعايتهم قوله سبحانه: ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا  
الْمُودَّةَ فِي الْقُرْبَى﴾ وحديث الكساء فلا بد أن يحمل على الأئمة الاثني عشر  
من أهل بيته وعترته لأنهم كانوا اعلم زمانهم وأجلهم وأورعهم واتقاهم وأعلامهم  
نسباً وفضلهم حسباً واکرمهم عند الله وكانت علومهم عن آبائهم متصلة  
بجدتهم ﷺ وبالوراثة اللدنية، كذا عرّفهم أهل العلم والتحقيق وأهل الكشف  
والتوفيق.

---

= ص ٢٦٦ ذخائر العقبى، طبعة مصر ص ٢٠ قال بعضهم ان للحديث طرق ومسانيد كثيرة من  
أراد الوقوف فعليه بتعاليق احقاق الحق: ج ٩ ص ٢٧٠ - ٢٩٢.

(١) راجع مسند أحمد: ج ٥ ص ٩٨ وصحيح مسلم: ج ٦ كتاب الامارة المستدرك: ج ٢ ص  
مقدمة ابن خلدون: ص ٣٢٥، وصحيح البخاري: ج ٩ باب الاستخلاف وغيرهم وهو حديث  
متفق عليه ٦١٨.

ويؤيد هذا المعنى، أي أن مراد النبي الائمة الاثني عشر من أهل بيته ويشهد عليه ويرجّحه حديث الثقلين والأحاديث المتكثرة المذكورة في هذا الكتاب وغيرها، وأما قوله ﷺ كلهم يجتمع عليه الأمة في رواية جابر بن سمرة، فمراده أن الأمة تجتمع على الاقرار بأمامة كلهم وقت ظهور قائمهم المهدي»<sup>(١)</sup>.

أقول: وقد جاءت رواية ذكرها كثير من علماء أهل السنة تقول: «عن علي عليه السلام قال: إذا نادى مناد من السماء أن الحق في آل محمد ﷺ يظهر المهدي»<sup>(٢)</sup>.

وهذا ما يؤيد كلام القندوزي لاسيما الأخير في اجتماع الأمة والقرار بأمامتهم أجمعين (عليهم سلام الله) وقت ظهور قائمهم (عجل الله فرجه). فتبين من كل ما ذكرنا في الدليل ما يلي:

- ١- لا بد من وجود خليفة لله وامام زمان في الأرض في كل آن.
- ٢- لا بد أن يكون هذا الخليفة معصوماً أي انساناً كاملاً.
- ٣- أن العترة الطاهرة من آل الرسول (عليه وعليهم السلام) هم الخلفاء الاثني عشر بعد الرسول ﷺ لعدم ادعاء العصمة غيرهم ونص رسول الله عليهم.
- ٤- أن المهدي (عجل الله فرجه) خليفة لله وهو معصوم - كما اسلفنا -.
- ٥- تبين أيضاً صحة تواتر الروايات من الشيعة وبعض أبناء العامة - كما سنذكر - من أن المهدي (عجل الله فرجه) المنتظر هو الإمام الثاني عشر من العترة

---

(١) ينابيع المودة للبلخي القندوزي: ص ٤٤٦ طبعة اسطنبول عام (١٣٠١) وص ٢٩٢ ج ٣ طبعة جديدة دار الاسوة الاولى، انتشارات نصايح ١٤١٦ وهناك ذكر ان ابن حماد وابن المنادي ذكره وكذلك اخرج ابو عمر الداني في سننه لوجه ٧٨.

(٢) انظر ابن حماد: ٩٢ والملاحم لابن المنادي: ٤٤ والفتاوى لابن حجر: ص ٤٢، وعقد الدرر: ٨٣، مستدرك الحاكم: ٥٠٣/٤، والعطر الوردی: طبعة مصر قديمة ١٣٠٨ هـ قمري. ص ٦٣ وعشرات الطرق والمسانيد الاخرى.

الطاهرة المولود سنة ٢٥٥ للهجرة وأبوه الأمام الحادي عشر الحسن بن علي الزكي العسكري عليه السلام وإلا لزم استثناء القاعدة من زمان شهادة الحسن العسكري عليه السلام الى ظهور القائم من آل البيت (عجل الله فرجه)، وخلو الأرض من الحجة وهما محالان، هذا بالاضافة الى ان الروايات تواترت من الفريقين - كما قدمنا سابقاً - انه من العترة الطاهرة ومن آل البيت وولد علي وفاطمة ومن صلب الحسين عليه السلام مما يطابق الادعاء.

هذا أيضاً مع ان لفظ اهل البيت والعترة لا يصح إلا عليهم وإلا لزم كذب الله ورسوله والعياذ بالله<sup>(١)</sup>.

ولم نجد أحداً ادعى الأمامة ليكون الثاني عشر بعد الحسن العسكري عليه السلام ولا من هو مؤهلاً لها من عترة الرسول على مر الأزمنة سوى الأمام الثاني عشر من آل البيت، المهدي ابن الامام العسكري المولود سنة ٢٥٥ والحي الى زماننا هذا وإلى ما شاء الله وبقدرته تعالى.

نعم يبقى اشكال:

قد يقول قائل ان قضية الجعل التي ذكرتموها غير مقطوعة بالمسيح عليه السلام فقد يكون هو الخليفة الى زماننا هذا؟

والجواب عنه: هو ان هذا البحث ولو يحتاج الى تفصيل وبيان عميق واثبات لفاضل ومفضول وتابع ومتبوع لا يسع هذه الرسالة الموجزة إلا اننا - وبعون الله - نشير الى عمدة واصل الجواب ونترك التفصيل لمناسبة أخرى؛ رغم اننا أوضحنا وشرنا الى حقيقة المهدي وعيسى عليه السلام. فنقول: انّ الثابت

---

(١) لفظ أهل البيت والعترة لو صدق على كل صلب الرسول لخالف قوله تعالى: (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً) ويخالف حديث العترة والسفينة لوجود العاصي منهم وعدم ادعاء غير الاثنى عشر منهم بالعصمة.



لجميع المسلمين كون النبي الأكرم ﷺ هو أفضل الأنبياء وخاتمهم وان رسالته متممة للرسائل وأتمه خير الأمم، فعليه يمكن القول ان خلافة عيسى عليه السلام انقطعت بخلافة الخاتم الاكمل في الزمان الاتم وبعبارة اخرى:

بعد ان خرجت من القوة الى الفعل، زالت فعليتها بفعليته خلافة النبي بكمال أقوى وأرقى لا يوجد فوقه كمال، فهي لا يمكن أن تعود ثانياً، لانها - أي الخلافة - وصلت الى كمالها الغائي في عيسى وزمانه الى ظهور النبي.

وبعبارة أوضح:

كانت الخلافة مصداق الجعل الالهي المستمر والمتصاعد الى الخاتم، إذ كانت تسير من كمال الى آخر في التجلي لا في الأصل، تختلف فيه الشرائع من شريعة الى اتم بتقدير الهي حسبما تقتضيه طبيعة الخلقة وتكاملها، الى ان كُملت في خاتم الأنبياء اذ وصلت الى فعليته ليس فوقها من فعلية، فكان النبي أفضل الأنبياء ورسالته أكمل الرسائل وأتمها، فلم يرد عن نبي مثل ما وصل اليه نبينا الأكرم ﷺ في معراجة الى الذات المقدسة، حتى ان جبرئيل عليه السلام فارقه، وقال لو دنوت أنملة لاحتترقت، فكان الرسول قاب قوسين أو أدنى دنواً واقترباً من العلي الأعلى.

لذلك لم يكن يمثل الخلافة من بعد رسول الله ﷺ إلا من هو نفسه - ولا أريد أن اخرج عن الرسالة في ذلك بل ان جواب الاشكال المهم لا يتضح إلا ببيان ذلك ...

وهو الإمام علي ابن أبي طالب عليه السلام ما صرحت به آية المباهلة التي ذكر جمع كثير من الفريقين بلغ حد التواتر انها نزلت في حق علي وفاطمة والحسن والحسين (على الرسول وعليهم آلاف التحية والسلام).

﴿قل تعالوا ندعوا أبناءنا وأبناءكم... وأنفسنا وأنفسكم...﴾.

فهو المقصود من أنفسنا وأنفسكم، وهذا ما صرحت به الكثير من الروايات المنقولة تواتراً بين الفريقين، كحديث المنزلة الذي صرح به حتى الذهبي وابن حجر الهيتمي رغم تعنتهما، فضلاً عن الصحاح الستة وكثير من الطرق والمسانيد. وحديث الدار ويوم المؤاخاة وسد الأبواب وكثير من الروايات والأحاديث التي تدل على أن لأمر المؤمنين منزلة كمالية كمنزلة النبي إلا النبوة وما معنى المؤاخات والاخوة إلا ذلك<sup>(١)</sup>.

حتى أن رسول الله صرح بكثير من المواقع مخاطباً علي عليه السلام بأنك أخي ولحمك لحمي ودمك دمي يؤلمني ما يؤلمك ويرضيني ما يرضيك». هذا مع اتفاق الطرفين في جل المسانيد بأنه قال له: «يا علي ما يحبك إلا مؤمن وما يبغضك إلا كافر».

وحديث الراية وقول جبرئيل لرسول الله في اعطاء الراية لعلي بتعليل أنه لا يؤديها إلا رجل مثلك».

كل ذلك يدل على أن الخلفاء من بعده أولهم علي وآخرهم المهدي الأثنى عشر عليهم السلام هم نفس درجة رسول الله إلا في النبوة. وعندنا من الروايات الكثيرة ما تدل على ذلك ولا أريد أن أطرحها كالعادة بل اكتفي بما ذكرت وبهذا البيان الأخير كختم للمطلب:

- ١- أن رسول الله ﷺ باتفاق الفريقين ذكر أنه يوجد أثنا عشر خليفة بعده.
- ٢- وعلى ما قررنا وهو واقع أن الخلفاء لا بد أن يكونوا بمؤهلات الخلافة الالهية وإلا لزم المحاذير التي ذكرناها.
- ٣- وذكرنا أن الخلافة الالهية وصلت إلى كمالها في الرسول الأكرم ﷺ.

---

(١) راجع كتاب المراجعات للسيد شرف الدين فأن فيه الكفاية لكل الأحاديث في فضائل وعصمة وخلافة علي بن أبي طالب عليه السلام - وكذلك فرائد كتاب السمطين.

٤- والقاعدة التي قررها ذوي الحجى من الحكماء والفلاسفة تقتضي ان العالم كله في تكامل، والمتكاملات لا ترجع الى نواقصها، وإلا صح رجوع الفعلية الى القوة وهو مستحيل.

فعليه نقول: اما ندعي ان الخلفاء من بعد الرسول (عليه وعليهم الصلوات) اقل كمالاً منه فيلزم تراجع كمال الخلافة وهو مستحيل.

وأما ان ندعى أن لهم الشرف والمقام كرسول الله ﷺ إلا مقام النبوة، الذي هو خارج عن الإمامة لاختلاف النبوة والإمامة كما حقق في سورة ابراهيم عليه من طلبه للإمامة وهو نبي، إذ لم يكن علي بن أبي طالب خليفة إلا بعد وفاة النبي ﷺ.

فالمهدي (عجل الله فرجه) هو خليفة الله في مقام خلافة رسول الله كما يشهد له حديث حذيفة الذي مر ذكره في «انه يرضى بخلافته أهل الأرض والسماء». وحديث أبي اسحاق الذي مر ذكره أيضاً عن الصواعق المحرقة والطبراني ومقدمة ابن خلدون «بأنه يشبه رسول الله في الخلق» وغيرها. وما صلاة عيسى عليه خلفه إلا إشارة وبرهان لما ذكرنا.

#### الاستدلال الثاني:

قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً﴾<sup>(١)</sup>.

وعن أبي سعيد الخدري عن النبي ﷺ قال: «اني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدي. أحدهما أعظم من الآخر كتاب الله حبل ممدود من السماء الى الأرض وعترتي أهل بيتي ولن يفترقا حتى يردا علي الحوض فانظروا

---

(١) الأحزاب: ٣٣.

كيف تخلفوني فيهما»<sup>(١)</sup>.

ـ وعن حذيفة عن النبي ﷺ: «يا حذيفة لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطوّل الله ذلك اليوم حتى يملك رجل من أهل بيتي تجري الملاحم على يديه ويظهر الاسلام ولا يخلف الله وعده وهو سريع الحساب»<sup>(٢)</sup>.

ـ وأخرج نعيم عن أبي جعفر قال: «يظهر المهدي بمكة عند العشاء ومعه راية رسول الله ﷺ وقميصه وسيفه وعلامات ونور وبيان فإذا صلى العشاء نادى بأعلى صوته يقول: «أذكركم الله أيها الناس ومقامكم بين يدي ربكم فقد أنجز الحجة وبعث الأنبياء وأنزل الكتاب وأمركم أن لا تشركوا به شيئاً وأن تحافظوا على طاعته وطاعة رسوله وإن تُحيّوا ما أحيا القرآن وتميتوا ما أمات القرآن وتكونوا أعواناً على الهدى ووزراً على التقوى، فإن الدنيا قد دنا فناءها وزوالها وانسي أدعوكم الى الله ورُسوله والعمل بكتابه وإماتة الباطل واحياء السنة.. الحديث»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) سنن الترمذي: ج ٥ ص ٣٢٩ حديث ٢٨٧٦ ومثله ما أخرجه الترمذي والنسائي عن جابر لاحظ كنز العمال: ص ٤٤ من جزئه الأول ومثله ما أخرجه الامام أحمد: ج ٥ ص ١٨٢ وص ١٨٩ وكذلك الحاكم: ص ١٤٨ وابن أبي شيبة وأبو يعلى وابن سعد، وقد ذكر السبحاني له مصادر أخرى في كتاب الالهيات: ج ٢ ص ١٠٧ الباب الرابع الفصل الأول.

(٢) أخرجه الحافظ أبو نعيم في صفة المهدي والقول المختصر: ٧ باب ١ ح ٣٧ وعقد الدرر: ص ٩٥ طبعة انتشارات نصايح ولوائح السفاريني: ج ٢ يناير المودة: ص ٤٤٨ وكثير غيرهم.

(٣) الفتن لنعيم بن حماد: ٩٥ و: ٣٤٥/١ ح ٩٩٩ وسنن أبي داود: ١١٠/٤ ح ٤٢٩٥ وعقد الدرر: ١٤٦ والبرهان في علامات المهدي عليه السلام: ١٤١ والفتاوي الحديثة: ٣١ وعرف السيوطي الحاوي ٧١/٢ ولوائح السفاريني: ١١/٢ وغيرهم نقلاً عن تحقيق سامي الغريزي في كتاب فرائد فوائد الفكر.

## صورة الاستدلال:

آية التطهير دليل العصمة الذي أيّدنا اثباته. ولو قورنت مع هذه الأحاديث المذكورة والكثيرة غير المذكورة نلاحظ ما يلي:

١- تؤكّد على عصمة أهل البيت بنص القرآن وحديث الثقلين بالتمسك بها معاً وبالسوية، مع أقران عدم الضلال بهذا التمسك وهذا دليل العصمة لعصمة القرآن.

٢- المهدي هو من العترة الطاهرة من أهل البيت عليه السلام الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً وهو يحكم بالقرآن ويدعو الى القرآن.

٣- ان العترة والقرآن لن يفترقا أبداً في كلّ آن وزمان الى يوم القيامة، يوم يردا رسول الله صلى الله عليه وآله على الحوض فعليه نقول:

اننا أمام أمرين: أما ان نطرح الحديث ولانأخذ به، وهو غير ممكن لتواتره بين الفريقين بحد لا يقبل الطرح ولا التأويل.

أو نقبله على ما قررته روايات الأمامية باستمرار الاجتماع بعد النبي الى زمان هذا بالأئمة الاثنى عشر، مما يجزّنا بالتالي الى الاعتراف بحياة المهدي (عجل الله فرجه)؛ اذ لم تثبت العصمة والعترة إلا في الاثنى عشر وهو ثاني عشرهم، وإلا افترق القرآن عن العترة الطاهرة عند شهادة حادي عشرهم الأمام الحسن العسكري عليه السلام عام ٢٦٠ للهجرة الى يومنا هذا. وهو محال لمخالفته الحديث.

أما قبوله على غير هذا التقرير كأن يؤول بأن آل البيت عليهم السلام يعملون بالقرآن، ولا يفترقون عنه الى يوم القيامة وما اشبه من التأويلات غير الموجهة والتي لا تنبع إلا عن عقائد موروثة، لا يمكن لها أن تعترف بعصمة آل البيت عليهم السلام وانهم الخلفاء الذين يديم الله بهم البشرية والخلق - كما أسلفنا - بدون برهان أو دليل عقلياً كان أو نقلياً سوى سيرة السلف، التي جعلوها فوق القرآن وأحاديث الرسول والعقل.

فهو - أي هذا القبول - بهذا التقرير عين الجهل بكلام رسول الله ومنصبه  
الالهي وكأنه وكلامه كباقي البشر، وهو ليس بمشرّع يعلم أن العلماء من بعده  
سينظرون في أحاديثه إذ لا يقيّدون إطلاقاته ولا يتعاملون معها بالتأويل، بل  
يأخذون بالظاهر الذي هو حجة كما قرّر في محله، بل حتى تأويل الحديث لو  
فرضنا التأويل لا يقبل إلا ما قررناه من خلافهم عليه السلام.

### الاستدلال الثالث:

قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ﴾<sup>(١)</sup>.

قال رسول الله ﷺ:

١- عن أياس بن سلمة عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: «النجوم أمان  
لأهل السماء، وأهل بيتي أمان لأهل الأرض»<sup>(٢)</sup>.

٢- عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: قال رسول الله ﷺ:  
«النجوم أمان لأهل السماء فإذا ذهب أتاهم ما يؤعدون وأهل بيتي أمان  
لامتي فإذا ذهب أهل بيتي أتاهم ما يؤعدون»<sup>(٣)</sup>.

٣- عن علي بن أبي طالب عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ:  
«النجوم أمان لأهل السماء فإذا ذهب النجوم ذهب أهل السماء وأهل بيتي  
أمان لأهل الأرض فإذا ذهب أهل بيتي ذهب أهل الأرض»<sup>(٤)</sup>.

---

(١) سورة الأنفال، الآية ٣٣.

(٢) الصواعق المحرقة لابن حجر: ص ١٨٥ وذخائر العقبى للطبري: ص ١٧ طبع مصر ١٣٥٦ هـ  
منتخب كنز العمال للمتقي الهندي: ج ٥ ص ٩٢ فرائد السمطين للجويني: ج ٢ ص ٢٤١ طبع  
لبنان وغيرها من عشرات المصادر.

(٣) مستدرك الصحيحين للحاكم النيسابوري الحنفي: ج ٢ ص ٤٤٨ ومنتخب كنز العمال وغيره.

(٤) الصواعق المحرقة: ص ١٥٠ واخرجه احمد بن حنبل في كتاب المناقب بحار الانوار



وهناك روايات عديدة عن الفريقين بهذا المضمون نكتفي بما ذكرنا.

صورة الاستدلال:

وبجمع الآية والأحاديث نلاحظ ما يلي:

١- أن الآية والروايات ذكرت وجود نوعين من الخلق. بقاء أحدهما يتوقف على الآخر، فهو كالعلة بالنسبة للمعلول من حيث البقاء والاستمرار.  
وقد كان الأول - أي العلة - يتمثل في النبي وآله (عليه وعليهم الصلوات)،  
والثاني باقي الأمة إلى يوم القيامة.

٢- الآية والرواية غير مقيدتين بزمان دون آخر، فيهما منذ وجود هذه الأمة إلى الوعد والقيامة من دون تخلل ذلك بذهاب ثم أياب، بل مع صدق الذهاب للأول يتحقق الذهاب للثاني وإن كانت الآية توهم بالتقيد ولكنها تعطي حكماً كلياً.

٣- أن الوعد المذكور هو يوم القيامة وفناء الأرض، وهذا ما يحقق القول بالرجعة عند شهادة المهدي عليه السلام، وهذا ما لا نود الدخول فيه في هذا البحث بل فقط نشير إلى غائية العلة والمعلول، أي أن رسول الله جعل ذهاب أهل البيت ذهاباً للأرض وأهلها، أي أنهم علة تامة لبقاء أمة محمد ﷺ وكل من في الأرض.

٤- وإن كان للعذاب المذكور في الآية مصاديق أخرى إلا أنه لا يحمل في هذه الآية إلا على ما ذكرناه لأن أهل بيته ﷺ ليسوا هم بأفضل منه حتى لا يكون هو علة للوجود.

---

= للشيخ المجلسي: ج ٢٧ ص ٣١٠ نقلاً عن اكمال الدين ورواه الطبري الشافعي في ذخائر العقبى: ص ١٧ طبع مصر ١٣٥٦ ورشفة الصادي لأبي بكر الحضرمي: ص ٧٨ إسعاف الراغبين للصبان: ص ١٤٤ فرائد السمطين: ج ٢ ص ٢٥٣ وعشرات المصنفات بعدة طرق واعلم أن الشيعة نقلت العشرات مما شابه ذلك مما يدل على اتفاق الطرفين.



٥- الآية والأحاديث تعطيان حكماً واحداً في كون الرسول وأهل البيت عليهم السلام يشتركان في كونهما علة لبقاء أهل الأرض، وهذا إنما يدل على وحدة المقام في الخلافة الإلهية والتكاملية الانسانية التي أشرنا إليها في الاستدلال الأول، لذلك يصح القول بأن الآية تعطي حكماً كلياً للإنسان الكامل والخليفة، في كونه اماناً لأهل الأرض من كل عذاب.

ومن ذلك كله يتضح ما نريد ان نثبته ونبرهن عليه بلا غبار، إلا غبار التعنت الذي نهى الله عنه. فلو فرضنا ان المهدي لم يولد وان أهل البيت قد ذهبوا مع عدم ادعاء أحداً بالخلافة، لكان الذي ينكر حياته ليس بموجود في حين هو موجود ولتخلّفت العلة عن المعلول وهو محال.

فلم يبق لنا إلا أن ننكر هذه الروايات ونشكك في كل شيء من ديننا الذي ابتنى على مثل هذه الروايات والسنة المتواترة، أو نؤولها على مذاقاتنا ومشاربنا خلافاً للظاهر، فيصبح الدين تبعاً لهوانا ومشاربنا.

أو نقول بغير العترة في كونهم أمان لأهل الأرض، والحصر لا يساعد على ذلك، أو ننكر وجودنا بأنكار وجودهم إذ لبقاء في ذهابهم مع كوننا موجودين. فلماذا إلا أن نسلم بهم وبحياته ووجوده الفعلي «عليهم وعليه آلاف التحية والسلام» ولا محذور في ذلك.

نعم بقي أمر:

وهو ان الأحاديث يمكن أن تؤول الى أن أرواحهم الزكية وآثارهم الباقية هي الأمان لأهل الأرض لا وجوداتهم المادية.

وفيه ما لا يخفى فإنه مضافاً الى كونه خلاف الظاهر، وحتى التأويل الحقيقي، هو تحصيل للحاصل، لأن روح النبي ﷺ وآثاره هي الكافية في كل ذلك الفرض فلا يحتاج للنبي ﷺ وهو المنزه عن اللغوية أن يصرّح أنهم أمان

لأهل الأرض من ذلك الباب.

فلا يمكن إلا أن يفرض في كل حال حياته ووجوده (عجل الله فرجه) الحاضر بينا، والتي هي أمن لنا من كل عذاب.

قال الإمام الثاني عشر الحجة بن الحسن العسكري المهدي المنتظر في آخر توقيعاته:

«واني لأمان لأهل الأرض كما أن النجوم أمان لأهل السماء»<sup>(١)</sup>.

وقال جده الإمام الثامن علي بن موسى الرضا عليه السلام في جواب سليمان الجعفري أتخلو الأرض من حجة؟ فقال: «لو خلت طرفة عين لساخت بأهلها»<sup>(٢)</sup>.

وقال جده الإمام الخامس محمد الباقر عليه السلام: «لو بقيت الأرض يوماً بلا إمام لساخت بأهلها ولعذبهم الله بأشد عذابه»<sup>(٣)</sup>.

الحمد لله الذي أمننا به ورفع عنا العذاب به ونور قلوبنا بمعرفته.

#### الاستدلال الرابع:

قال تعالى: ﴿وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ﴾<sup>(٤)</sup>.

عن علي عليه السلام: «إذا نادى مناد من السماء أن الحق في آل محمد عليهم السلام يظهر

---

(١) الغيبة للطوسي: ص ٢٩٢ الطبعة المحققة، نشر مؤسسة المعارف الإسلامية قم، ١٤١١ هـ ق.

(٢) اكمال الدين: ج ١ ص ٢٠٤.

(٣) اكمال الدين: ج ١ ص ٢٠٤.

(٤) الانفال: آية ٧.

المهدي»<sup>(١)</sup>.

وفي أثر عمار «إذا بلغ السفيناني الكوفة وقتل أعوان آل محمد خرج المهدي وعلى لوائه شعيب ابن صالح»<sup>(٢)</sup>.

وعن محمد بن علي عليه السلام: «إذا رأيت ناراً في المشرق ثلاثة أيام أو سبعة فتوقعوا فرج آل محمد ان شاء الله تعالى»<sup>(٣)</sup>.

### صورة الاستدلال:

وعلى ضوء الجمع بين الآية والأحاديث كالعادة نلاحظ:

١- أن الحق والفرج المذكور في الآية والأحاديث هو آل البيت عليهم السلام وهم الذين يمثلون جانب الحق.

٢- السفيناني الذي يمثل الباطل هو الجبهة المضادة للحق والذي سيقطع دابره بظهور حق آل محمد (عليه وعليهم السلام).

٣- كل من حارب آل محمد وأعوانهم بأي نوع من فنون الحرب ولو بتكذيبهم وعدم تصديقهم فهو مقطوع الدابر لامحالة.

٤- أن ظهور القائم (عجل الله فرجه) هو فرج آل محمد (صلوات الله عليه وعليهم) والفرج هو بأظهار حقهم.

فعليه نقول أن من حقوق آل البيت عليهم السلام تصديقهم، وإلا لما نادى المناادي بأن

---

(١) الفتن ابن حماد: ٩٢، كنز العمال: ٥٨٨/٤ ح ٢٩٦٦٥ وعقد الدرر: ص ١٤٥ برهان المتقي: ٧٢ ح ٤، بيان الشافعي: ٥١٢ مجمع الجوامع: ١٠٣/٢ وعرف السيوطي الحاوي: ٦٨/٢ وكثير غيرهم.

(٢) انظر الفتن لابن حماد: ٨٥ ملاحم ابن طاووس: ص ٥٣ و ٥٥ وعرف السيوطي الحاوي: ٨٦/٢ القول المختصر: ٢٨ ٦٧ وبرهان المتقي ١٥١ ح ١٩ و ٢٣ منتخب الأثر: ٣١٩ ح ٦.

(٣) انظر صحيح البخاري: ٧٢/٩، صحيح مسلم: ١٨٠/٨، أبو نعيم الفتن: ٦٢٨/٢، عقد الدرر: ١٠٦، الغيبة للنعماني: ٢٦٧ ح ٣٧، الحاكم في المستدرک ٤٩٠/٤ ح ٨٣٦٩.

الحق فيهم. هذا مضافاً لما قدمناه في كل ما سلف.

وبما أنهم اخبرونا بمئات الروايات الصحيحة التي بلغت فوق حد التواتر بولادته وأنه الأمام الثاني عشر، فلا بد أن يكون الأمر كذلك لاسيما الاجماع للفريقين على أنه من ولد الحسين عليه السلام.

اللهم عجل فرج محمد وآل محمد والعن من عاداهم وكذب أمرهم ونكر الحق فيهم.

### الاستدلال الخامس:

انّ عدم وجود أية رواية صحيحة عند أبناء العامة تدل على تولده آخر الزمان، لهو أمر غريب، وخاصة أنه هو الذي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً وهو خليفة الله والمفروض الطاعة والتبّع، فليس هو بأقل شأنًا ممن بشر به وبولادته من الصالحين في كیفيتها وزمانها ومكانها. بل بالعكس نلاحظ ان الروايات تشير أما الى ظهوره أو خروجه، وكلاهما يمكن حملها بلامحذور على من كان غائباً ومخفياً فظهر أو خرج.

هذا في مقابل مئات الروايات المتواترة على حياته وتولده وعلى لسان رواة من الشيعة وثقتهم حتى العامة في مصنفاتهم لجلالة أمرهم، وعظم شأنهم نقلاً ممن لا يمكن خطأ أو المعصية أن تجري عليهم، بالاضافة الى ما قدمنا من أدلة. فأدعاءهم هو ادعاء مقابل الدليل.

فهل يمكن أن يتواطىء مئات الثقات في مئات الموارد على كذب واحد؟ وهل يمكن لنواب أربعة - من خيرة الناس لم يشهد التاريخ لهم كذباً أو موبقة، كانوا على مر فترة ما يقارب السبعين سنة واسطة بينه وبين من والاه وكأنه حاضر بينهم - ان يتواطؤوا على كذبة لا تجلب لهم إلا الويلات من حكام عصرهم، دون ان

يختلفوا في أبسط الأمور، وكان لهم من الوكلاء الامناء على مدى الاقطار  
والامصار ينشرون ما يخرجون من تواقع المهدي (عجل الله فرجه) وجواباته الى  
الناس، حتى ظهرت كراماته على أيديهم، مما يدل على صدق المبدأ ووحدته.  
وهناك كثير من الاستدلالات الاخرى، نكتفي بما ذكرنا، وندع الباقي  
لرسالة اخرى، خوفاً من التطويل، لاسيما بعد أن اتضح الأمر بصورة جليّة لا تقبل  
الشك إلا - كما قلنا - لمعانيد لا يريد أن يقبل دون ما وجد عليه أباءه واجداده، وهي  
من أبغض الخصال التي ذمها القرآن.

## الفصل الرابع

علماء الأنساب وأقوال العلماء  
لأهل السنة  
قديماً وحديثاً

ان ما قدمناه من أدلة لا يشكل إلا نزرًا قليلاً من براهين حياته روعي وأرواح العالمين لمقدمه الفداء.

ولعمري ان واحداً منها لهو يغني بالأيمان بوجوده، هذا الايمان الذي لا يزيد المؤمن إلا إيماناً وتصديقاً بالله ورسوله وأملاً في تعجيل الفرج الضروري وتقوية لروح الأيمان بالانتظار، لاسيما اذا علم الإنسان أن لا نفع في وقت ظهوره لأيمانٍ نفسٍ إن لم تكن آمنت به قبل ظهوره، كيما تتمكن من معرفته واتباعه، أذ ان الفتن تظهر في زمانه، ولا ينجو منها إلا من كان متقياً بالايمان والمعرفة. هذا من جهة:

ومن جهة أخرى متواتر رسول الله «من مات ولم يعرف امام زمانه»<sup>(١)</sup>. فأن الاشتغال اليقيني يستدعي الفراغ اليقيني من تكليف رسول الله ﷺ في معرفة امام زمان المكلف، وإلا بم يفسر الحديث لاسيما ان رسول الله جعل الموت بدونه موت جاهلية أو نصرانية أو يهودية أي خروجاً عن الدين الاسلامي، ولا تُقْلُ ان ذلك يمكن تفسيره بأئمة الحديث أو العلماء المقلدين، لان هؤلاء في الواقع مجتهدين لا يعرف يقيناً أيهم الأفضل لتقديمه أماماً، فيبقى جهل الامام في محله اضافة الى الشرائط التي ذكرناها في الأمام المفترض الطاعة.

فقضية معرفة الأمام إذاً من أعظم القضايا التي يجب أن يفكر فيها الانسان ملياً ويبحث عنها، لا أن يقف على ما قرره السلف الذين اعترفوا بالمهدي ونقلوا مئات الروايات عنه ووصفوه بالخلافة الالهية وأنه مسدد بالملائكة المقربين

---

(١) مر ذكر المصدر سابقاً فراجع.



والمسومين، ولم ينقصوا فيه، في حين تجاهلوا آباءه الأئمة الكرام البررة عليهم السلام لاغراض دنيوية وسياسية تحفظ مقاماتهم عند الخلفاء الأمويين والعباسيين. وأما المهدي فلا يتعارض معهم واغراضهم ولا يزاحم مقاماتهم لأنه سيأتي آخر الزمان حيث لا هم ولا ملوكهم من الامويين والعباسيين. والمصيبة ان السلف بعدهم اعتمد على رواياتهم من دون أن يحقق في العوامل الخارجية للحديث، وكأنه قرآن نازل من الله، مما زاد الطين بلة. وضاع حق آل محمد الى قيام المهدي اذ ينادي مناد في السماء ان الحق في آل محمد فيظهر المهدي.

ونفس الامر حذى بهم ان لا يقرّوا بحياة المهدي، لأنها أقرار بالمذهب الشيعي كونه الإمام الثاني عشر الذي ذكر في روايات الخاصة مع آباءه عن رسول الله، مما يشكل خطراً على الحكومة الأموية والعباسية التي قوّمت الفرق الأخرى وعتمت على من والى آل البيت وأراد اظهار حقهم، من أجل تفريق كلمة المسلمين وثبات عروشهم.

فلو علمت الناس أنه المولود الثاني عشر لتحقيق قول رسول الله في الخلفاء الاثنى عشر، ولاخذوا برواياتهم ولضربت كل الموازين وزاحت كثير من المقامات التي باعت الآخرة بالدنيا وتحملت ذنوب ملايين بل مليارات البشر التي ماتت ولم تعرف امام زمانها، وتخلفت عن سفينة النجاة التي من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق كما صرح رسول الله ﷺ.

ولا أريد بذلك أن أعيد الزمان لكي أغير فيه دقة الأحداث لأن ما مضى قد مضى ومن مات قد انقطع عمله وقامت قيامته، ولكن أريد ذلك فيما بقي وان تتحرر العقول من العقائد الموروثة وتجلس على طاولة المناظرة البعيدة عن الجدل المحرّم.

فما قدمته لك أيها القاري العزيز وان كان موجزاً إلا أن فيه سِفرًا عظيمًا لو خلّيت نفسك ومعه لاستطعت أن تنفذ من هذه العتمة إلى نور الهداية، وتستجيب لتكليف رسول الله ﷺ في معرفة الأمام للزمان الذي أنت حاضرٌ فيه، وتتخلص من مونه غير الاسلام وتدعو بالخلاص وتتهياً للفرج والنصرة، فأن العقل لا يكذب ما قلناه على ضوء ما نقلناه من أحاديث القوم، اذ لنا من المتواترات ما يغنينا نحن الإمامية عن كل ذلك ويجعل المسألة عندنا ما فوق اليقين كيقيننا بوجود الموت الذي لا بد منه.

فأن قبول حياة المهدي (عجل الله فرجه) على ضوء العقل ليس بأهون عليك أيها المتعلم القاري من قبول نظريات الفيزياء والرياضيات لنيوتن، ونظريات انشتاين وغيرهم، إلا أن تجعل الفرق بين المسألتين هو عدم ارتباط الثانية بما يؤثر على القبول بما أقره السلف وارتباط الأولى - ومع الاسف به - فتكون بذلك تابعاً للموروث لا للعقل وقد نهى الله عن ذلك.

﴿قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

فأبحث تجد الحقيقة لأنها مضيئة كالشمس.

## ١- علماء أهل السنة

وكون الحقيقة واضحة وبارزة وخطيرة دفع ذلك ببعض علماء أهل السنة للاعتراف بذلك واليك اقوالهم كحجة أخيرة في رسالتنا وليست بأخره في الجمع على حياته (عجل الله فرجه):

١- من أهم الأقوال للعارف الكامل الذي هو محل احترام كل الفرق الاسلامية، لكماله وعلمه وزهده بما وصل اليه من الرؤى اليقينية، الشيخ محيي

---

(١) سورة الشعراء: ٧٤.

الدين ابن العربي رحمه الله صاحب فصوص الحكم مع كونه من أهل السنة إلا أنه صرح بالمهدي، حتى قال انه التقى به في مدينة فاس: قال في الفتوحات المكية [واعلموا انه لا بد من خروج المهدي (عجل الله فرجه) ولكن لا يخرج حتى تمتلأ الأرض جوراً وظلماً فيملأها قسطاً وعدلاً ولو لم يكن من الدنيا إلا يوم واحد طول الله تعالى ذلك اليوم، حتى يأتي ذلك الخليفة وهو من عترة رسول الله ﷺ من ولد فاطمة عليها السلام، وجدّه الحسين بن علي بن أبي طالب ووالده الحسن العسكري ابن الإمام علي النقي<sup>(١)</sup>].

٢- أما شارح الفتوحات المكية الشيخ الكبير عبدالوهاب الشعراني قال: «اعلموا انه لا بد من خروج المهدي لكن لا يخرج حتى تمتلأ الأرض.... وهو من عترة فاطمة رضي الله عنها جده الحسين بن علي ابن أبي طالب ووالده الإمام الحسن العسكري ابن الإمام علي النقي ابن الإمام محمد التقي «التاء» ابن الإمام علي الرضا ابن الإمام موسى الكاظم ابن الإمام جعفر الصادق ابن الإمام محمد الباقر ابن الإمام زين العابدين علي ابن الإمام الحسين ابن الإمام علي ابن أبي طالب رضي الله تعالى عنهم»<sup>(٢)</sup>.

وفي أسعاف الراغبين وفي السنايع أيضاً «وقال سيدي عبدالوهاب الشعراني في كتابه اليواقيت والجواهر في المبحث الخامس والستين «المهدي من ولد الإمام الحسن العسكري»<sup>(٣)</sup>.

٣- يقول محمد بن طلحة الشافعي المتوفى (سنة ٦٥٢ هـ):

---

(١) الفتوحات المكية لابن عربي نقلاً عن شارحه الشعراني في كتاب اليواقيت والجواهر: ج ٢ ص ٥٦٢.

(٢) نقلاً عن أسعاف الراغبين: ١٤٥ طبعة مصر.

(٣) أسعاف الراغبين: ١٣٩/١ - ١٤٠ وينايع المودة: ٣٤٥/٣.

«محمد بن الحسن الخالص بن علي المتوكل بن القانع ابن علي الرضا ابن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين الزكي بن علي المرتضى أمير المؤمنين بن أبي طالب، المهدي الحجة الخلف الصالح المنتظر»<sup>(١)</sup>.

٤- ويقول سبط ابن الجوزي المتوفى سنة (٦٥٤) هـ.

«هو محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى الرضا بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب عليه السلام وكنيته أبو عبدالله وأبو القاسم وهو الخلف الحجة صاحب الزمان القائم والمنتظر والتالي وهو آخر الأئمة»<sup>(٢)</sup>.

٥- يقول محمد بن يوسف الكنجي الشافعي المتوفى (٦٥٨) هـ:

«وخلّف (علي الهادي) من الولد أبا محمد الحسن ابنه» ثم ذكر تاريخ ولادته ووفاته وقال: وخلف ابنه وهو الامام المنتظر صلوات الله عليه»<sup>(٣)</sup>.

٦- ويقول احمد بن حجر المتوفى سنة ٩٧٤ هـ:

ولم يخلف -العسكري- غير ولده أبي القاسم محمد الحجة وعمره عند وفاة أبيه خمس سنين، لكن آتاه الله فيها الحكمة ويسمى القائم المنتظر»<sup>(٤)</sup>.

٧- وما أنبل ما قال الشيخ عبدالله بن محمد المطيري شهرة، والمدني مسكنا والشافعي مذهباً «الأئمة الاثنى عشر.. فعدّهم واحداً بعد واحد الى ان وصل الى الثاني عشر فقال: اسمه محمّد القائم المهدي، وقد ورد النصّ عليه في الأحاديث

---

(١) مطالب السؤل: ج ٢ ص ٧٩ الباب الثاني عشر.

(٢) تذكرة الخواص: ص ٣٢٥.

(٣) كفاية الطالب: ص ٤٥٨.

(٤) الصواعق المحرقة: ج ٢ ص ٦٠١ الباب ١١.

من جده رسول الله ﷺ ومن جده علي بن أبي طالب كرم الله وجهه.. وهو صاحب السيف المنتظر - وله غيبتان»<sup>(١)</sup>.

٨- ذكر الشيخ حسين بن محمد بن الحسن الديار بكري المالكي «ت ٩٦٦ هـ»:

«الامام الثاني عشر من الأئمة: هو محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي الرضا يكنى أبا القاسم ولقبه الأمامية بالحجة والقائم والمهدي والمنتظر وصاحب الزمان وأمه أم ولد اسمها صقيل وقيل نرجس وقيل سوسن وقيل غير ذلك ولد في سر من رأى في الثالث والعشرين من رمضان سنة ثمان وخمسين ومئتين»<sup>(٢)</sup>.

٩- وقد ذكر الحموي الرومي البغدادي - وهو من الخوارج - متوفى (٦٢٦ هـ) «عسكر سامراء ينسب الى المعتصم، وفيه قوم من الأجلاء منهم علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب، فأما علي فمات في رجب سنة (٢٥٤ هـ) وأما الحسن فمات في سامراء سنة (٢٦٠ هـ)... ولولدهما المنتظر مشاهد معروفة»<sup>(٣)</sup>.

١٠- قال الشيخ أبو المعالي محمد سراج الرفاعي ثم المخزومي عند ترجمته الإمام أبي الحسن الهادي: «.. وأما الامام علي الهادي بن الامام محمد الجواد ولقبه النقي والعالم والفقير والأمير والدليل والعسكري والنقيب... أما الامام الحسن العسكري فأعقب صاحب السرداب الحجة المنتظر ولي الله الامام

---

(١) انظر الرياض الزاهرة في فضل آل بيت النبي وعترته الطاهرة، الفصل الأخير.

(٢) انظر تاريخ الخميس: ٣٢١/٢ و٣٨٢.

(٣) نظر معجم البلدان: ١٧٥/٦ طبعة مصر.

المهدي»<sup>(١)</sup>.

١١- وصرح الشيخ محمد بن محمد بن محمود النجار المعروف بخواجة  
پارسا وهو من علماء وأعيان الحنفية وكبار مشايخ النقشبندية (توفي ٨٢٢ هـ)  
حيث قال: «وابو محمد الحسن العسكري ولده «م ح م د» معلوم عند خاصة  
اصحابه وثقات أهله ثم ذكر حديث السيدة حكيمة في ولادته»<sup>(٢)</sup>.

١٢- وجزى الله سليمان بن ابراهيم المعروف بالقندوزي الحنفي المتوفى  
سنة ١٢٧٠ حينما قال بكل أمانة وحزم: «فالخبر المعلوم المحقق عند الثقات ان  
ولادة القائم (عجل الله فرجه) كانت ليلة الخامس عشر من شعبان سنة خمس  
وخمسين ومائتين في بلدة سامراء»<sup>(٣)</sup>.

أقول: ولعمري ان هذا القول ليحسم أصل القضية ويقطع دابر المنكرين.

١٣- قال الزرگلي المتوفى سنة ١٣٩٦ هجرية:

«محمد بن الحسن العسكري الخالص بن علي الهادي أبو القاسم آخر  
الأئمة الاثنى عشر عند الامامية ولد في سامراء ومات أبوه وله من العمر نحو  
خمس سنين وقيل في تاريخ مولده ليلة النصف من شعبان سنة ٢٥٥ هـ وفي تاريخ  
غيبته ٢٦٨ هـ»<sup>(٤)</sup>.

١٤- قال الشبلنجي المتوفى (١٣٠٨) هـ.

«وكانت وفاة أبي محمد الحسن بن علي في يوم الجمعة لثمان خلون من

---

(١) انظر صحاح الاخبار في نسب السادة الفاطمية الأخيار، راجع ترجمة الامام أبي الحسن  
الصادق.

(٢) انظر فصل الخطاب، باب الامام المهدي عليه السلام.

(٣) بنابيع المودة: ج ٣ ص ٣٠٦ آخر باب ٧٩ وهناك يذكر أخبار ولادته بما يكون سند عظيم.

(٤) الاعلام: ج ٦ ص ٨٠.

شهر ربيع الأول سنة ستين ومائتين وخلف من الولد ابنه محمد.

١٥- ومما يعبر عن صدق الهوية الاسلامية ما قاله الشيخ صلاح الدين الصفدي متوفى ٧٦٤ هـ في شرح الدائرة «إن المهدي الموعود هو الامام الثاني عشر من الأئمة أولهم سيدنا علي ابن أبي طالب وآخرهم المهدي رضي الله عنهم ونفعنا بهم»<sup>(١)</sup>.

أقول: لو اعترفت كل الأمة بذلك لما حصلت كل الولايات علينا، ولا استطعنا أن نجلس على طاولة واحدة وننقرب ونتحد تحت لواء لا إله إلا الله محمد رسول الله، ونطلب الفرج لصاحب الفرج لعل الله بذلك يفرج لنا عنه، حتى تملأ الأرض قسطاً وعدلاً...

١٦- وقال الشيخ عبدالله بن محمد بن عامر الشبراوي الشافعي «ت ١١٥٤ هـ» «الحادي عشر من الأئمة الحسن الخالص ويلقب بالعسكري وله بالمدينة لثمان خلون من ربيع الأول سنة «٢٣٢» هـ وتوفي يوم الجمعة من ربيع الأول سنة «٢٦٠» هـ وله من العمر ثمان وعشرون سنة قال: ويكفيه شرفاً أن الأمام المهدي المنتظر من أولاده فله دز هذا البيت الشريف.. ولد بسر من رأى ليلة النصف من شعبان سنة (٢٥٥) هـ قبل موت أبيه بخمس سنوات وكان أبوه اخفاه حين ولد وستر أمره لصعوبة الوقت وخوفه من العباسيين»<sup>(٢)</sup>.

١٧- وقال اليافعي اليمني المكي الشافعي (ت ٧٦٨ هـ).

«وفي سنة (٢٦٠) هـ توفي الشريف العسكري أبو محمد الحسن بن علي بن محمد بن موسى الرضا بن جعفر الصادق أحد الأئمة الاثنى عشر وهو والد المنتظر صاحب السرداب ويعرف بالعسكري وأبوه أيضاً يعرف بهذه النسبة توفي يوم

---

(١) شرح الدائرة للصفدي.

(٢) انظر الاتحاد بحب الاشراف: ١٧٨ طبعة مصر.



الجمعة ٦ ربيع الأول...»<sup>(١)</sup>.

١٨- الشيخ جمال الدين أحمد بن علي بن الحسين بن علي المهنا «ت ٨٢٨ هـ» فقد قال: «أما علي الهادي فيلقب بالعسكري والامام أبو محمد الحسن أيضاً يلقب بالعسكري وكان على درجة من الزهد والعلم وهو والد الامام محمد المهدي ثاني عشر الأئمة»<sup>(٢)</sup>.

١٩- قال أحمد بن يوسف أبو العباس القرماني الحنفي المتوفى (١٠١٩) هـ «وكان عمره - الحجة - عند وفاة أبيه خمس سنين آتاه الله فيها الحكمة كما أوتيها يحيى عليه صيباً»<sup>(٣)</sup>.

٢٠- وقال الذهبي رغم تعنته والمتوفى سنة (٧٤٨) للهجرة: «وفيها أي في سنة ٢٥٦ ولد محمد بن الحسن بن علي الهادي بن محمد الجواد... الى ان قال وهو خاتمة الاثنى عشر ويلقب بالمهدي المنتظر»<sup>(٤)</sup>.

٢١- قال المحقق بهلول بهجت افندي:

«ولد الامام المهدي في الخامس عشر في شعبان (٢٥٥) وان اسم امه نرجس، وذكر ان له غيبتين الاولى الصغرى والثانية الكبرى»<sup>(٥)</sup>.

٢٢- قال شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد الشافعي الذهبي (ت ٨٠٤ هـ): «قالوا: بأن المهدي من أولاد الامام الحسن العسكري وهو باق الى أن يأذن الله له بالخروج فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»<sup>(٦)</sup>.

---

(١) انظر مرآة الجنان: ١٠٧/٢ و: ١٧٢ ط حيدرآباد.

(٢) عمدة الطالب: ص ١٩٩ طبعة النجف.

(٣) أخبار الدول وآثار الأول: ج ١ فصل ١١ ص ٣٥٣ - ٣٥٤.

(٤) العبر في خبر من غير: ج ١ ص ٣٨١، دول الاسلام: ص ١٤٥.

(٥) انظر المحاكمة في تاريخ آل محمد باب المهدي.

(٦) تاريخ الاسلام للذهبي: ١١٣/١٩.

٢٣- وقال الشيخ العارف علي أكبر اسد الله المؤذي الذي هو من علماء أهل السنة في «الهند» في كتابه المكاشفات، وهو من الحواشي على نفحات الأنس للمولى عبدالرحمن الجامي اذ صرح في الباب الحادي والثلاثين بأمامة الحجة المهدي ابن الحسن العسكري وقال «أنه غائب عن اعين العوام والخواص»<sup>(١)</sup>.

٢٤- قال الشيخ محمد بن أحمد السفاريني الأثري الحنبلي: «هو أبو القاسم محمد بن الحسن العسكري بن علي الهادي بن محمد الجواد بن علي الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن زين العابدين علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب رضوان الله عليهم ومحمد بن الحسن العسكري هذا ثاني عشر الأئمة الاثني عشر»<sup>(٢)</sup>.

٢٥- قال كمال الدين بن طلحة في كتابيه مطالب السؤول في مناقب آل الرسول والدر المنظم: «المهدي هو ابن أبي محمد الحسن العسكري»<sup>(٣)</sup>.

٢٦- وجاء في كتاب اليواقيت والجواهر التصريح بكل حزم وجرأة لمؤلفه بحياته (عجل الله فرجه) بأن قال «المهدي من ولد الامام العسكري ومولده ليلة النصف من شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين وهو باق الى ان يجتمع بعيسى»<sup>(٤)</sup>.

٢٧- قال بعض الاعلام:

---

(١) لوامع الأنوار في طبقات الأخبار: ٢/ باب شواهد النبوة لاحمد بن قوام الدين المعروف بجامي.

(٢) انظر لوامع الانوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الذرة المضية في عقد الفرقة المرضية تحت عنوان المهدي اسمه ولقبه.

(٣) مطالب السؤول فصل ١٢.

(٤) بواقيت وجواهر: ١٤٥ طبعة مصر.

وقد اعترف بهذه الحقيقة كل من:

١- العلامة الشيخ أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي النيسابوري الشافعي المتوفى سنة (٤٥٩) هـ في كتابه شعب الايمان.

٢- العلامة عبدالله بن أحمد بن محمد الخشاب المتوفى سنة (٥٦٧) هـ في كتاب مواليد الأئمة ووفياتهم.

٣- الشيخ فريد الدين العطار المتوفى (٦٢٧) هـ في كتابه مظهر الصفات.

٤- الشيخ جلال الدين محمد البلخي الرومي المعروف بالمولوي (٦٧٢) هـ في ديوان الكبير.

هذا ما وقعت عليه اعيننا في كتب بعض الأعلام، وهو غيظ من فيض، فقد ذكر بعضهم (٦٦) عالماً من أبرز علماء السنة ممن اعترف بولادة الامام المهدي بن الحسن العسكري عليه السلام، ولعمري انّ جلّ علمائهم لا ينكرون قلباً هذه الحقيقة إلا أن طريقة السلف والعقائد الموروثة ممن عاصر الخلفاء الأمويين أو العباسيين الذين يمثلون المنبع الأصل لأحكامهم ومعتقداتهم، هي المانع والمقيّد الذي يجفف القلم ويشلّ اللسان عن البوح به.

## ٢- علماء الأنساب

هذا مضافاً الى ما اعترف به علماء الانساب سنة وشيعة في ولادته سنة ٢٥٥ هـق وانه ابن الامام الحسن العسكري عليه السلام الامام الحادي عشر من أهل البيت واليك ما حصلنا عليه ونرجو العفو كما غفونا عنه:

١- يقول النسابة سهل بن عبدالله ابن داود بن سليمان البخاري الذي عاصر الغيبة الصغرى «وولد على بن محمد التقي عليه السلام الحسن بن علي العسكري عليه السلام من أم ولد نوبية تدعى ريحانة وولد سنة إحدى وثلاثين ومائتين وقبض سنة ستين

ومائتين بسامراء وهو ابن تسع وعشرين سنة وولد علي بن محمد التقي عليه السلام جعفر وهو الذي تسميه الإمامية جعفر الكذاب وإنما تسميه الإمامية بذلك لادعائه ميراث أخيه الحسن عليه السلام دون ابنه القائم الحجة لا طعناً في نسبه»<sup>(١)</sup>.

٢- يقول السيد العمري وهو نَسابة مشهور في القرن الخامس الهجري «ومات أبو محمد عليه السلام وولده من نرجس معلوم عند خاصة أصحابه وثقات أهله وسنذكر حال ولادته والأخبار التي سمعناها بذلك وامتنحن المؤمنون بل كافة الناس بغيبته»<sup>(٢)</sup>.

٣- قال الفخر الرازي -نسابة القرن الخامس المتوفى سنة ٦٠٦ هـ أما الحسن العسكري الإمام عليه السلام فله ابنان وبتتان اما الابنان فأحدهما صاحب الزمان (عجل الله فرجه) والثاني موسى درج في حياة والده»<sup>(٣)</sup>.

٣- ويقول نسابة القرن السادس المرزي الأزورقاني: «ان جعفر كان كذاباً ووصفه بذلك لانه أنكر ولادة الامام المهدي (عجل الله فرجه)»<sup>(٤)</sup>.

٤- يقول النسابة جمال الدين أحمد المعروف بأبن عتبة والمتوفى سنة ٨٢٨ هـ «أما علي الهادي فيلقب بالعسكري لمقامه بسر من رأى وكانت تسمى العسكر وأمه أم ولد وكان في غاية الفضل ونهاية النبل أشخصه المتوكل الى سر من رأى (سامراء) فأقام بها الى ان توفي وأعقب رجلين هما:

الأمام أبو محمد الحسن العسكري وكان من الزهد والعلم على أمرٍ عظيم

---

(١) أبو نصر البخاري: سر السلسلة العلوية: ص ٣٩ - ٤٠.

(٢) المجدي في أنساب الطالبين: ص ١٣٠.

(٣) الفخر الرازي: الشجرة المباركة في أنساب الطالبية: ص ٧٨ - ٧٩.

(٤) الفخر في أنساب الطالبين: ص ٨.

وهو والد الامام المهدي (عجل الله فرجه)»<sup>(١)</sup>.

٥- وذكر النسابة أبو الحسن محمد الحسيني اليماني الصنعاني وهو نسابة معروف في القرن الحادي عشر - ذكر المهدي المنتظر بأنه من أبناء الحسن العسكري واسمه محمد»<sup>(٢)</sup>.

٦- وذكر النسابة محمد أمين السويدي المتوفى سنة ١٣٤٦:

«محمد المهدي (عجل الله فرجه) وكان عمره عند وفاة أبيه خمس سنين وكان مربوع القامة حسن الوجه والشعر أفتى الأنف صحيح الجبهة»<sup>(٣)</sup>.

٧- يقول محمد ويس السوري:

فالحسن العسكري أعقب محمداً المهدي صاحب السرداب وقال علي هامش هذه العبارة: ولد في النصف من شعبان سنة ٢٥٥ هـ وأمه نرجس»<sup>(٤)</sup>.

٨- قال ابن الصباغ المالكي في الفصول المهمة: «وأما نسبه أباً وأماً فهو أبو القاسم محمد الحجة بن الحسن الخالص بن علي الهادي ابن محمد الجواد بن علي الرضا ابن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين ابن علي ابن أبي طالب صلوات الله عليهم أجمعين»<sup>(٥)</sup>.

فهذه هي اعترافات أهل الفن بولادته ونسبه وقد نقلناه عن غيرنا تأييداً لمطالبنا وبرهاناً لما اسلفنا بمهدوية الحجة بن الحسن العسكري أو ولادته ﷺ على ما نقلها بعض الأعلام.

---

(١) عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب: ص ١٨٠.

(٢) روضة الألباب لمعرفة الأنساب: ص ١٠٥.

(٣) سبائك الذهب: ص ٧٨.

(٤) الدرر البهية في الأنساب الحيدرية والأويسية: ص ٧٣ والهامش عليها.

(٥) الفصول المهمة في معرفة الأئمة: ٤٠٦/٢ تحقيق الغريزي.

وختاماً نقول:

لأجل اثبات كل قضية يوجد طريقتين ١- التواتر ٢- حساب الاحتمالات. والتواتر: أخبار مجموعة من الرواة حول مسألة بصورة لا يحتمل الكذب فيها، كما هو مقرر في محله بحيث يكون قطعي الحصول كوجود النبي وغزوة بدر وأحد وغيرها من المتواترات.

وحساب الاحتمالات: هو أن القضية لو فرض أنها وصلت الى حد دون التواتر ولكن لو ضم اليها قرائن متعددة، وشواهد مختلفة، سوف يحصل على طبق حساب الاحتمالات بسبب القرائن القطع بحصولها.

كما لو علمنا بأن زيد المبتلى بمرض صعب العلاج عن طريق اخبار بعض الثقات انه شفى من المرض، فسوف يحصل لنا ٥٠٪ احتمال شفاؤه. ولكن لو ضم اليه قرائن اخرى، كما لو لاحظناه يتصرف بغير طبيعة مرضه، لما له من النشاط والصحة وغيرها من القرائن، سوف تقوى الاحتمالات الى درجة اليقين لاسيما لو علمنا عدم المانع من ذلك بل كان المقتضى له قوياً وناظراً.

فبداهة وجود الأمام المهدي (عجل الله فرجه) عند الشيعة بكافة فرقها، حذى بها أن تقطع بولادته، بل ادعاء بعضهم وقبل ولادة الأمام كما هو مؤرخ وثابت بكتب التاريخ الى المهدوية والغيبة بعد الولادة، كما حصل للفرق النساووسية والاسماعيلية والواقفية وغيرها.

وهذه البداهة ليست إلا وليدة القطع بالحصول، وأن انحرفت بعضها عن الجادة، إلا أن الأصل باقٍ وهو ما اردنا في هذه الرسالة من اثباته لدى الأمامية بحصول الولادة المباركة وبقاء المولود المبارك الى يومنا هذا والى ما شاء الله الحكيم القدير.

النبي الأكرم وأهل بيته (صلوات الله عليهم أجمعين) في روايات عديدة أخبروا عن تولد مولود للامام الحادي عشر الأمام العسكري وسوف يغيب بعد ولادته حتى يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، يكون الايمان به ضروري لكل مؤمن ومؤمنة.

وقد نقل علماء الشيعة كل هذه الروايات حول ما ذكرنا عن ثقات وفي كتب عديدة قديماً وحديثاً.

وقد بَوَّب الشيخ الصدوق في كمال الدين هذه الأحاديث -المخصوصة بالولادة- على الصورة التالية<sup>(١)</sup>:

- ١- أخبار النبي الأكرم ﷺ عن المهدي (عجل الله فرجه) ٤٥ حديث.
- ٢- أخبار الامام علي عليه السلام عن المهدي (عجل الله فرجه).
- ٣- أخبار الزهراء (سلام الله عليها) عن المهدي (عجل الله فرجه) (٤ حديث).
- ٤- أخبار الامام الحسن عليه السلام عن المهدي (عجل الله فرجه) حديثين.
- ٥- أخبار الامام الحسين عليه السلام عن المهدي (عجل الله فرجه) (٥ حديث).
- ٦- أخبار الامام السجاد عليه السلام عن المهدي (عجل الله فرجه) (٩ حديث).
- ٧- أخبار الامام الباقر عليه السلام عن المهدي (عجل الله فرجه) (١٧ حديث).
- ٨- أخبار الامام الصادق عليه السلام عن المهدي (عجل الله فرجه) (٥٧ حديث).

أما مجموع الروايات الموجودة في كتب الكافي والغيبة وكمال الدين هي أكثر من ألف حديث حول ولادته وغيبته.

فلو قلنا أنها لاتدل على التواتر والقطع بالولادة المباركة بل على الاحتمال كما يدعى البعض إلا أن ضم القرائن والشواهد اليها مما قدّمنا - من استدلالات عقلية ونقلية واعترافات لعلماء الانساب ووجوه علماء أهل السنة فضلاً عن

---

(١) كمال الدين، راجع الفهرست.



الشيعة - سوف يحصل اليقين والقطع الذي لا يشوبه شك في ولادته ووجوده وأنه  
الأمام الثاني عشر من أئمة أهل البيت عليه السلام.

نعم يبقى سؤال:

ما حاجة الأمة الى معرفة ولادته أم عدمها، فهو سيظهر في آخر الزمان؟  
وفي معرض الجواب نقول اننا أشرنا الى فائدة وجوده ومعرفة ذلك سابقاً، إلا أنه  
مما ينبغي ان يعلم ان ذلك هو من أهم معارف الأمة وواجباتها لما يترتب عليه من  
أثر عظيم فقدته الأمة الاسلامية منذ وفاة الرسول الى يومنا هذا، مما حذى الى  
تمزقها وتسلب الطغاة عليها واخيراً وقوعها في يد القوى الاستكبارية غير  
المسلمة، وهو واضح لمن راجع التاريخ وأطلع على الأحداث سابقاً وحاضراً.  
فلو أن الأمة تمسكت بوصايا الرسول في العترة الطاهرة وصدقت بعضهم  
ببعض، وعلمت انهم هم الخلفاء الاثنى عشر، واتبعت منهجهم الواحد النابع  
عنه عليه السلام لما حذى ما حذى.

فالإيمان بالثاني عشر هو إيمان بالاثني عشر، وتصديقاً لوصايا الرسول  
ووقاية للانحراف الذي كان وما زال التفرق والتحزب أصله ومنهجه، لاسيما ان  
منهجه (عجل الله فرجه) هو منهج محمد وآل محمد عليهم السلام وفي ذلك دور كبير في  
معرفة عند خروجه، ولاسيما أيضاً ان الفتن تكثر في زمان خروجه ولا ينجو منها  
إلا من عرفه وعرف آبائه ومنهجه الذي منهجهم (يوم لا ينفع نفس إيمانها لم تكن  
آمنت من قبل) به وبآبائه صلوات الله عليهم.

اضافة الى انه يكون بداية لظهوره وتعجيلاً لفرجه بتوجه الأمة جمعاء إليه  
وانتظارها له عليها تكون حجة لظهوره عجل الله فرجه الشريف.

قال تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا

نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ  
الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ \* اَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُحْيِي الْأَرْضَ  
بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١﴾

اللهم عجل فرجه وسهل مخرجه وأطل في عمره وأعمارنا واجعلنا  
من أنصاره وأعوانه.

اللهم عجل فرجه وسهل مخرجه وأطل في عمره وأعمارنا واجعلنا  
من أنصاره وأعوانه.

---

(١) سورة الحديد: ١٦ - ١٧.

## فهرس المنابع والمصادر

- ١- القرآن الكريم
- ٢- صحيح البخاري - لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري، (ت ٢٥٦ هـ ق) تحقيق: مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير، بيروت - لبنان، الطبعة الرابعة ١٤١٠ هـ ق، ومطبعة المصطفائي ١٤٠٧ هـ.
- ٣- صحيح البخاري بشرح الكرمانى - المطبعة المصرية فى القاهرة ١٩٣٢ ميلادى.
- ٤- صحيح مسلم - لأبى الحسین مسلم بن الحجاج القشیری النیسابوری، (ت ٢٦١ هـ ق)، تحقیق محمد فؤاد عبدالباقي، طبعة - بیروت ١٣٧٤ هـ ق، دار الحديث، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ ق، ودار إحياء التراث العربی، بیروت - لبنان.
- ٥- صحيح الترمذی - لعيسى بن سورة الترمذی، (ت ٢٩٧ هـ ق)، طبعة بیروت ١٤٠٥ هـ ق، مطبعة المكتبة السلفية بالمدينة المنورة.
- ٦- المستدرک على الصحیحین - لأبى عبدالله محمد بن عبدالله الحاکم النیسابوری، دار الکتب العلمیة - بیروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤١١ و طبعة حیدرآباد.
- ٧- مسند أحمد - لمحمد بن حنبل الشیبانی (ت ٢٤١ هـ ق)، تحقیق عبدالله محمد الدرویش، طبع دار الفكر بیروت، طبعة ثانية ١٤١٤ هـ ق، طبعة جامعة أم

القرى السَّعودية، وطبعة دار العلم ١٤٠٣ هـ.

٨- مسند ابن ماجة - لمحمد بن يزيد القزويني، (ت ٢٧٥ هـ)، تحقيق فؤاد عبد الباقي، نشر دار الفكر بيروت، وطبعة دار احياء التراث، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٩٥ هـ.

٩- مسند الطيالسي: - لابن داود الطيالسي، (ت ٢٠٤ هـ)، طبعة دار صادر - بيروت، لبنان ١٤٠٢ هـ.

١٠- سنن ابن ماجة - لأبي عبدالله محمد بن يزيد بن ماجد القزويني، (ت ٢٧٥ هـ ق) تحقيق فؤاد عبد الباقي، دار احياء التراث بيروت - الطبعة الاولى ١٣٩٥ هـ ق، ونشر دار الفكر طبعة ١٣٧١ هـ ق بيروت.

١١- سنن الترمذي - لأبي عيسى بن سورة الترمذي (ت ٢٩٧ هـ)، تحقيق: احمد محمد شاكر، دار احياء التراث، بيروت - لبنان.

١٢- سنن أبي داود - لأشعث السَّجستاني الأزدي (ت ٢٧٥ هـ)، تحقيق عزت عبداللّعساس، طبعة دار الحديث حمص ١٣٨٨ هـ - الطبعة الأولى، وطبعة مصر ١٣٩١ هـ.

١٣- سنن النسائي - لأبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب بن علي بن بحر بن سنان النسائي، دار الفكر بيروت، الطبعة الأولى.

١٤- سنن الدارقطني - لعمر البغدادي المعروف بالدارقطني (ت ٢٨٥ هـ)، طبعة عالم الكتب، الطبعة الثانية - بيروت ١٤٠٣ هـ.

١٥- سنن الدارمي - لعبدالله بن عبدالرحمن الدارمي (ت ٢٥٥ هـ)، طبعة الاعتدال - دمشق، نشر دار احياء السنة النبوية.

١٦- سنن البيهقي الكبرى - لأحمد بن الحسين بن علي البيهقي (ت ٤٥٨ هـ) تحقيق محمد عبدالقادر عطا، طبعة لار الكتب العلمية، الطبعة الاولى - بيروت،

وكذلك طبعة حيدرآباد ١٣٥٣ هـ ق.

١٧- السنن الصغرى للبيهقي - احمد بن الحسين، مكتبة الدار، المدينة المنورة ١٤١٠ هـ ق تحقيق الاعظمي.

١٨- الصواعق المحرقة - لأحمد بن حجر الهيتمي، طبعة انتشارات نصايح ١٤١٦ هـ ق، وطبعة مصر ١٣٨٥ هـ ق المطبعة الميمنية، وطبع المحمدية، وطبع الحيدرية.

١٩- عقد الدرر - انتشارات نصايح ١٤١٦ هـ ق.

٢٠- مقدمة ابن خلدون - طبعة بيروت لبنان، على الطبعة القديمة، منشورات الاعلمي.

٢١- الفتن - للعلامة الحافظ ابي عبدالله نعيم بن حماد المروزي (ت ٢٨٨ هـ ق) تحقيق سمير الزهيري / مكتبة التوحيد القاهرة.

٢٢- فرائد السمطين - لأبراهيم ابن محمد بن المؤيد بن عبدالله الجويني الحمويني (ت ٧٢٢ هـ ق) تحقيق محمد باقر المحمودي، طبعة مؤسسة المحمودي بيروت ١٣٩٨ هـ ق.

٢٣- السيرة الحلبية - لعلي بن ابراهيم الحلبي الشافعي، دار الفكر بيروت ١٤٠٠ هـ ق.

٢٤- ملاحم ابن طاووس - طبعة منشورات الرضي ١٣٩٨ هـ ق.

٢٥- الاشاعة للبرزنجي - طبعة قديمة مصرية - مكتبة آل البيت عليه السلام.

٢٦- المعجم الكبير والصغير - لأبي القاسم سليمان بن أحمد اللخمي الطبراني (ت ٣٦٠ هـ ق)، تحقيق الكبير - حمدي عبدالمجيد السلفي دار احياء التراث العربي بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٤ هـ ق - وتحقيق الصغير محمد عثمان، دار الفكر، بيروت طبعة ثانية ١٤٠١ هـ ق.

٢٧- بحار الأنوار - للعلامة محمد باقر المجلسي، طبعة مؤسسة الوفاء، بيروت ١٤٠٠ هـ.

٢٨- كشف الغمة - لعلي بن عيسى الأربلي (ت ٦٨٧ هـ) تصحيح هاشم المحلاتي، دار الكتاب الاسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ.

٢٩- حلية الأولياء وطبقات الاصفياء - للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبدالله الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ)، طبعة دار الكتاب العربي، الطبعة الرابعة، بيروت ١٤٠٥ هـ.

٣٠- الفتاوي الحديثة - لأبن حجر الهيتمي، طبعة مصر قديمة، مكتبة آل البيت عليه السلام انتشارات نصايح ١٤١٦ هـ.

٣١- منتخب الأثر - للشيخ لطف الله الصافي، مكتبة الصدر، طهران.

٣٢- غاية المرام - لهاشم البحراني، طبع دار القاموس.

٣٣- الطبراني الأوسط - لأبي القاسم بن مطير اللّخمي الشامي الطبراني، تحقيق طارق بن عوض الله، دار الحرمين، القاهرة ١٤١٥ هـ.

٣٤- الجامع الكبير - لأبي عيسى بن سورة الترمذي (ت ٢٩٧ هـ)، طبعة بولاق.

٣٥- تفسير الثعلبي (الكشاف والبيان في التفسير) - لأحمد بن محمد بن ابراهيم النيسابوري، (ت ٤٣٧ هـ)، النسخة الحجرية، والمخطوطة في مكتبة المرعشي النجفي.

٣٦- تفسير الطبري - جامع البيان لابن جرير الطبري، (ت ٣١٠ هـ)، طبعة بولاق مصر ١٣٥٦ هـ.

٣٧- تفسير الفخر الرازي (التفسير الكبير ومفاتيح الغيب) - لمحمد بن عمر المعروف بفخر الرازي (ت ٦٠٤ هـ)، طبعة دار الكتب العلمية - بيروت ١٤٠٨ هـ.

هدار الطباعة العامرة البهية.

٣٨- تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) - لأبي عبدالله محمد بن احمد القرطبي، (ت ٦٧١ هـ) طبعة قديمة مصر، وطبعة دار احياء التراث العربي - بيروت.

٣٩- تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة - لعلي الغروي الحسيني الأسترآبادي، طبعة دار الفكر، بيروت لبنان.

٤٠- تفسير الميزان - للعلامة محمد حسين الطباطبائي، طبعة جامعة المدرسين العربية، قم المقدسة.

٤١- تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة - لأبي عراق الكناني، تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف، الطبعة الثانية دار البكر العلمية ١٤٠١ هـ.

٤٢- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال - لعلاء الدين علي ابن حسام الدين الهندي (ت ٩٧٥ هـ) طبع دار الوعي حلب ١٣٩٦ هـ.

٤٣- الكافي - لأبن يعقوب الكليني الرازي، تحقيق علي اكبر الغفاري، طبعة دار الكتب الاسلامية - طهران ١٣٨٩ هـ.

٤٤- كتاب الغيبة للنعماني - لأبي عبدالله محمد بن ابراهيم النعماني (ت ٣٥٠ هـ) تحقيق علي اكبر غفاري، مكتبة الصدوق، طهران، وطبعة بيروت ١٤٠٥ هـ.

٤٥- غيبة الطوسي - لأبي جعفر الطوسي، (ت ٤٦٠ هـ) تحقيق علي احمد ناصح، مؤسسة المعارف الاسلامية قم، الطبعة الاولى ١٤١١ هـ.

٤٦- اثبات الهداة - للحر العاملي. طبعة المعجم الفقهي.

٤٧- البيان في أخبار صاحب الزمان - لأبي عبدالله محمد بن يوسف الكنجي



- الشافعي (ت ٦٥٨ هـ ق)، تحقيق وتصحيح وتعليق: مُحمّد هادي الأميني،  
الطبعة الثالثة ١٤٠٤ هـ ق، مطبعة الفارابي.
- ٤٨- ينابيع المودة - للقندوزي (سليمان بن ابراهيم الحنفي)، طبعة اطنبول عام  
١٣٠١ هـ وطبعة جديدة دار الأسوة الأولى انتشارات نصايح ١٤١٦ هـ ق.
- ٤٩- أسرار الإمامة - لعماد الدين الطبرسي، طبعة جامعة المدرسين، قم المقدسة.
- ٥٠- المواقف - للقاضي الأيجي، طبعة بيروت، ١٩٩٧ ميلادي، الطبعة الأولى.
- ٥١- النكت الاعتقادية - من مصنفات الشيخ المفيد للمؤتمر العالمي لألفية  
الشيخ المفيد، ١٤١٣ هـ ق.
- ٥٢- الياقوت في علم الكلام - لأبي اسحاق النوبختي، منشورات مكتبة آية الله  
المرعشي، ١٤١٣ هـ ق، طبعة أولى.
- ٥٣- شرح الأصول الخمسة - تحقيق الدكتور عبدالكريم عثمان، طبعة القاهرة،  
طبعة ثانية ١٤٠٨ هـ ق.
- ٥٤- كشف المراد وشرحه - للعلمان الطوسي والحلي، طبعة بيروت لبنان،  
مؤسسة الأعلمي، ١٣٩٩ هـ ق.
- ٥٥- مجلة الانتظار الفصلية - التي تصدر عن المركز التخصصي للإمامة  
والمهدوية باللغة الفارسية، فرهنك بنياد مهدي موعود.
- ٥٦- قواعد المرام - لأبن ميثم البحراني، من مخطوطات المكتبة المرعشية،  
مطبعة مهر ١٣٩٨ هـ ق.
- ٥٧- الذخيرة في علم الكلام - تحقيق احمد الحسيني، نشر مؤسسة النشر  
الاسلامي ١٤١١ هـ ق.
- ٥٨- المغنى في أبواب التوحيد والعدل - للقاضي عبد الجبار، طبعة دار الثقافة  
والنشر بيروت لبنان ١٤٠٢ هـ ق، وطبعه الدار المصرية للتأليف والترجمة.

- ٥٩- فلسفة السهروردي - باللغة الفارسية، ترجمة دكتور غلام حسين دنيای.
- ٦٠- حكمت الهی - باللغة الفارسية، تأليف محي الدين مهدي الهی قمشه.
- ٦١- شرح المواقف - لعلي بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦ هـ ق)، مطبعة السعادة مصر، الطبعة الأولى ١٣٢٥ هـ ق. ومنشورات الرضى قم الطبعة الأولى القديمة.
- ٦٢- شرح نهج البلاغة - لأبن أبي الحديد، منشورات مكتبة المرعشي النجفي، طبعة ثانية ١٤٠٤ هـ ق.
- ٦٣- كتاب العقيدة - برواية أبي بكر الخلال، منشورات دار قتيبة.
- ٦٤- شرح العقائد النسفية - لسعد الدين التفتازاني، تحقيق محمد عدنان درويش ١٤٠٨ هـ ق.
- ٦٥- السنة والجماعة في شرح العقيدة الطحاوية - لأبي جعفر الطحاوي، طبع كراچی باكستان.
- ٦٦- أصول الدين - لجمال الدين الغرنوي، دار البشائر الإسلامية بيروت، ١٤١٩ هـ ق.
- ٦٧- أصول الدين - لعبدالقاهر البغدادي، دار الفكر، بيروت، ١٤١٧ هـ ق.
- ٦٨- تاريخ الطبري - لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، دار سويدان، بيروت، وطبعة دار المعارف - بيروت.
- ٦٩- المراجعات - لشرف الدين العاملي، طبعة بيروت.
- ٧٠- تاريخ الاسلام - الدكتور حسن إبراهيم حسن، طبعة دار الكتاب بيروت ١٤٠١ هـ.
- ٧١- تاريخ الخلفاء - لجلال الدين عبدالرحمن السيوطي، دار الجبل - بيروت ١٤٠٨، وطبعة مصر ١٤١٦ هـ ق.
- ٧٢- تاريخ الغيبة الصغرى - لمحمد صادق الصدر، طبعة بيروت ١٤٠٠ هـ ق.

- ٧٣- الكافي - للشيخ الكليني الرازي (ت ٣٢٩ هـ)، تحقيق عليّ أكبر الغفاري، طبعة دار الكتب الاسلامي - طهران ١٣٨٩ هـ.
- ٧٤- تاريخ الأمامية - لابن أبي طيّ الحلبي، طبعة دار صادر، بيروت.
- ٧٥- معجم المقاييس - لأحمد بن فارس، دار الفكر بيروت ١٤١٨ هـ، طبعة ثانية.
- ٧٦- شرح المقاصد - منشورات الرضي.
- ٧٧- رسائل الشريف المرتضى - للسيد المرتضى، مؤسسة النور، بيروت لبنان.
- ٧٨- تلخيص المحصل - نشر دار الاضواء، بيروت لبنان - ١٤٠٥ هـ.
- ٧٩- تلخيص الشافي - لأبي جعفر الطوسي، طبعة دار العلم للملايين بيروت ١٤٠٢ هـ.
- ٨٠- الملل والنحل - لأبي الفتح الشهرستاني (ت ٥٤٨ هـ) الطبعة الثانية، افست، دار المعرفة بيروت.
- ٨١- الغدير - للعلامة الأميني، طبعة دار احياء الكتب العلمية - بيروت ١٤٠٢ هـ.
- ٨٢- غاية المرام - لهاشم البحراني، طبعة دار القاموس.
- ٨٣- السيرة النبوية - لأبي محمّد عبد الملك بن هشام الحميري (ت ٢١٣ هـ) تحقيق عبد الحفيظ شلبي والسقا والانباري، مكتبة المصطفى، قم المقدسة، الطبعة الاولى ١٣٥٥ هـ.
- ٨٤- فضائل الصحابة - لأبي عبد الله الشيباني (٢٤١ هـ) تحقيق وصي الله بن محمد، طبعة ام القرى السعودية، ودار العلم ١٤٠٣ هـ.
- ٨٥- الفصول المهمة في معرفة الأئمة - لعليّ بن محمد الصباغ المالكي، طبعة النجف الاشرف ١٣٥٨ هـ.
- ٨٦- احقاق الحق - للشهيد القاضي التستري، وتعليقات السيد شهاب الدين المرعشي، طبعة قم - ١٤٠١ هـ.

٨٧- الخصائص الكبرى - لجلال الدين السيوطي، طبعة دار الكتب العربي  
بيروت ١٤٠٦ هـ ق.

٨٨- الخصائص في فضل عليّ وأهل بيته - لأبي محمّد عبدالرحمن النسائي  
(ت ٣٠٣ هـ ق)، طبعة القاهرة - مصر.

٨٩- كمال الدين وتمام النعمة - لأبي جعفر الصدوق (ت ٣٨١ هـ ق)، تحقيق  
عليّ أكبر غفاري، مؤسسة النشر الاسلامي، قم، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ وطبعة  
جديدة أخرى.

٩٠- فصوص الحكم - لمحيّ الدين ابن العربي، تعليق الدكتور ابو العلاء العفيفي،  
طبعة مصر، وشرح فصوص الحكم، للرومي، تحقيق الهى قمشيهى. طبعة  
طهران.

٩١- ذخائر العقبى - لمحّب الدين الشهير بالمحب الطبري، (ت ٦٩٤ هـ ق) طبعة  
القاهرة - مصر ١٣٥٦ هـ ق.

٩٢- فرائد فوائد الفكر - للشيخ مرعي المقدسي الحنبلي، من علماء القرن  
الحادي عشر الهجري، تحقيق وتعليق، سامي الغريزي، مؤسسة دار الكتاب  
الاسلامي، الطبعة الثانية، قم ١٤٢٤ هـ ق.

٩٣- العطر الوردي - طبعة مصر قديمة ١٣٠٨ هـ ق مكتبة آل البيت عليه السلام.

٩٤- العقد الفريد - لأبن عبد ربّه الأندلسي، طبعة دار الاندلس ١٤٠٨ هـ ق.

٩٥- الكامل في التاريخ - لأبن الأثير (ت ٦٣٠ هـ ق) تحقيق على شيرى، دار  
احياء التراث العربي، طبعة أولى، بيروت ١٤٠٨ هـ ق.

٩٦- اسعاف الراغبين - للشيخ محمد بن عليّ الصبّان، طبع العثمانية، طبعة مصر.

٩٧- الأصابة في معرفة تمييز الصحابة - لأبن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ ق)

تحقيق ولي عارف مطبعة السعادة - مصر ١٣٢٣ هـ ق وطبع دار الفكر بيروت ١٤٠٣ هـ ق.

٩٨- الأمامة والتبصرة - لأبي الحسن ابن بابويه القمي - مؤسسة آل البيت عليه السلام - قم.

٩٩- الدرر البهية في أنساب الحيدرية والأويسية.

١٠٠- المعتمرون والوصايا - لأبي حاتم السجستاني (ت ٢٥٠ هـ ق)، تحقيق عبدالمنعم عامر، طبعة الميمنية بمصر ١٣٥٦ هـ ق.

١٠١- الفصول المهمة في معرفة الأئمة عليه السلام - لعلي بن محمد المعروف بابن الصباغ المالكي، طبعة النجف الاشرف ١٣٥٨ هـ ق.

١٠٢- اليواقيت والجواهر - للشعراني، طبعة مصر في مكتبة مؤسسة آل البيت عليه السلام.

١٠٣- مطالب السؤول في مناقب آل الرسول عليه السلام - لكمال الدين محمد بن طلحة الشافعي، ت (٦٥٤ هـ ق) النجف الاشرف، ونسخة خطية في مكتبة المرعشي، قم.

١٠٤- تذكر الخواص - لسبط ابن الجوزي الحنبلي ثم الحنفي، (ت ٦٥٤ هـ) طبعة بيروت الثانية، ١٤٠١، وطبعة مصر.

١٠٥- كفاية الأثر في النص على الأئمة الاثني عشر عليه السلام - لأبي القاسم الرازي (القرن الرابع الهجري) انتشارات بيدار، قم المقدسة ١٤٠١ هـ ق.

١٠٦- كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب عليه السلام - لأبي عبدالله الكنجي الشافعي (٦٥٨ هـ ق) دار احياء التراث، طهران، طبعة ثانية ١٤٠٤ هـ ق.

١٠٧- الرياض الزاهرة في فضائل بيت النبي وعترته الطاهرة عليه السلام - للشيخ المطيري النسخة في مكتبة مؤسسة آل البيت عليه السلام.

١٠٨- تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس - لابن الحسن الديار بكري المالكي (٩٦٦ هـ ق)، تحقيق على زغلول، طبعة دار الفكر - بيروت ١٤٠٦ هـ، وطبعة مصر.

١٠٩- معجم البلدان - لشهاب الدين ياقوت الحموي الرومي - (ت ٦٢٦ هـ ق)، دار احياء التراث، بيروت، طبعة أولى ١٣٩٩ هـ ق، وطبعة مصر.

١١٠- المعجم المفهرس لألفاظ الحديث - لمحمد فؤاد عبد الباقي، دار المعرفة، بيروت ١٤٠٨ هـ ق.

١١١- وفيات الأعيان وأبناء ابناؤ الزمان - لشمس الدين البرمكي المعروف بابن خلّكان (ت ٦٨١ هـ ق)، تحقيق الدكتور إحسان عباس، طبعة دار صادر - بيروت ١٢٩٨ هـ ق.

١١٢- الاعلام - لخيرالدين الزركلي (ت ١٣٩٦ هـ ق)، دار الملايين، بيروت الطبعة الاولى ١٣٩٩ هـ ق.

١١٣- الأتحاف بحب الأشراف - للشبراوي الشافعي (ت ١١٧٢ هـ ق) طبعة مصر ١٣١٣ هـ ق على طبعة ايران ١٤٠٤ هـ

١١٤- انساب الأشراف - لأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري (ت ٢٧٩ هـ ق) تحقيق المحمودي طبعة مؤسسة الأعلمي - بيروت. وطبعة بغداد ١٣٩٦ هـ ق.

١١٥- الأنساب - لابن منصور السمعاني التميمي، دار الجنان بيروت ١٤٠٨ هـ ق.

١١٦- مرآة الجنان - لعبدالله اليافعي، طبع حيدرآباد، وطبعة دار صادر بيروت ١٤٠٥ هـ ق.

١١٧- شذرات الذهب في أخبار من ذهب - لابن العماد (١٠٨٩ هـ ق)، طبعة دمشق ١٤٠٩ هـ ق.

١١٨- عمدة الطالب في انساب آل أبي طالب عليه السلام - طبعة النجف قديمة في

مكتبة مؤسسة آل البيت عليه السلام.

١١٩- العبر في خبر من غير - لمحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) طبعة دار المعارف، الكويت ١٩٦١ ميلادي.

١٢٠- تاريخ الاسلام - للذهبي، تحقيق عمر عبدالسلام تدمري، طبعة دار الرائد العربي - القاهرة ١٤٠٥ هـ ق.

١٢١- لوامع الأنوار في طبات الأخبار - لأحمد الجامعي نسخة مكتبة مدينة العلم.

١٢٢- سير أعلام النبلاء - لأبي عبدالله الذهبي، تحقيق شعيب الأرنؤوط، طبعة مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤١٤ هـ ق طبعة عاشرة.

١٢٣- سر السلسلة - لأبن نصر البخاري، (ت ٣٤١ هـ ق)، انتشارات الشريف الرضي، طبعة أولى ١٤١٣ هـ ق.

١٢٤- الشجرة المباركة في أنساب الطالبية - للفخر الرازي.

١٢٥- المجدي في أنساب الطالبين - لعلي بن محمد العمري (المتوفى القرن الخامس) نشر مكتبة آية الله المرعشي النجفي، الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ ق.

١٢٦- وهناك مصادر أخرى متنوعة، لم نأخذ عنها، ولكن كانت مصادر لتحقيق المعلومات، أو تأييد المنقولات والآراء، (كعرف السيوطي طبعة مصر، ومناقب المهدي للحافظ أبو نعيم، وشرح الأخبار للقاضي النعمان المغربي، ودلائل الصدق لفضل بن رزيهان الأشعري، وبرهان المتقي، والأربعين حديثاً في المهدي عليه السلام، وملاحم ابن المنادي وشرح الدائرة للصفدي، وشرح المقاصد واصل السنة لابن حنبل وغيرها، وكذلك كثير أخرى من كتب الانساب)، أو كانت من آراء وكلمات الاساتذة في الحوزة العلمية، والمركز التخصصي للامامة والمهدوية جزاهم الله خيراً.



## فهرس الموضوعات

٥	..... الاهداء
٧	..... شكر وامتنان
٩	..... المقدمة
١٣	..... الفصل الأول: في التنبيهات والأمر المهمة
١٥	..... الأول: فكرة المهدي (عجل الله فرجه) عالمية حديثاً وقديماً وليست بدعة ..
١٦	..... الثاني: عدم اختصاص الفكرة بالشيعية
١٧	..... الثالث: البشارة أمرٌ غير مستحدث في قضية المهدي(ع)
١٩	..... الرابع: بشاعة نكران الحقائق بدون برهان وتأمل
٢٠	..... الخامس: المهدي(ع) وقضيته ليسا من الأمور الاعتيادية حتى يمكن القياس ..
	وفيه مباحث لبيان ذلك
٢١	..... إسلام بعض اليهود على يده المباركة
٢٢	..... صلاة المسيح(ع) خلفه
٢٤	..... شبهة حول الصلاة والإجابة عليها

٣٠	.....	البشارة به دليل عظمته(ع)
٣٢	.....	حتمية الظهور المبارك
٣٣	.....	علمية الرسالة وانتسابها إلى السماء
٣٤	.....	المعاجز الالهية وقت الظهور
٣٦	.....	طاعته طاعة الله وتكذيبه كفر
٣٨	.....	السادس: اتفاق المسلمين كافة على كون المهدي من عترة الرسول(ص) ...
٤٠	.....	السابع: بيان من هو الذي يمثل الشيعة حقاً
٤١	.....	الثامن: بيان عقيدة الإمامية بالأنبياء والأئمة والمهدي(ع)

#### الفصل الثاني:

#### الاستدلال العقلي على وجود المهدي(ع) فعلاً

٤٥	.....	في البدء
----	-------	----------

#### منهجية الاستدلال

٤٦	.....	أولاً: بيان توافق المسلمين كافة على ضرورة وجود إمام لكل عصر
٤٩	.....	ثانياً: بيان حقيقة الإمامة ووظائف الامام
٥١	.....	الرأي الصحيح والأدلة عليه
٥١	.....	الدليل الأول: قاعدة اللطف الالهي

#### بيان أمور:

٥١	.....	الأول: تعريف اللطف
٥٤	.....	الثاني: اللطف والحكمة الالهية

الـثالث: فاعـل اللـطف .....	٥٤
١ - تقرير برهان اللطف بصورة عامة .....	٥٥
٢ - تقرير برهان اللطف بصورة خاصة .....	٥٧
القرآن الكريم وبرهان اللطف .....	٦٠
الاشكالات حول برهان اللطف والإجابة عليها .....	٦١
الدليل الثاني: برهان الهداية العامة .....	٦٢
الدليل الثالث: برهان الفيض .....	٦٤
الدليل الرابع: ضرورة وجود عالم كامل بالشرعية .....	٦٥
الدليل الخامس: برهان الإمكان الأشرف .....	٦٧
الدليل السادس: برهان الفطرة .....	٦٩
النتيجة .....	٧٠
ثالثاً: بيان صفات الإمام الضروري .....	٧٠
آراء علماء كلام الاسلام في الصفات مع النقد وبيان الصحيح	
١ - النسب .....	٧٢
٢ - الإستقامة والعدالة .....	٧٤
٣ - العلم والقدرة على إجراء الأحكام والقيادة .....	٨٠
٤ - الأفضلية والأدلة عليها: .....	٨٤
أ - الدليل العقلي .....	٨٥
١ - الوجدان .....	٨٥

٢ - قبح تقديم المفضول على الفاضل .....	٨٦
ب - الدليل النقلي .....	٨٧
٥ - العصمة .....	٨٨
حقيقة العصمة .....	٨٩
أدلة العصمة	
أولاً: الأدلة العقلية وجواب الاشكالات عليها .....	٩١
١ - برهان التسلسل .....	٩١
٢ - برهان حفظ الشريعة .....	٩٣
٣ - برهان عواقب عدم وجود المعصوم .....	٩٥
ثانياً: الأدلة النقلي .....	٩٦
١ - آية الابتلاء لإبراهيم .....	٩٦
٢ - آية أولى الأمر .....	٩٩
النتيجة النهائية للاستدلال العقلي والحصر الاستقرائي .....	١٠٠
اشكال وجواب	
قاعدة وجود المقتضى وعدم المانع لحياته (ع)	
إمكان حياته .....	١١٥
تقرير القاعدة .....	١٢٠
الفصل الثالث: الاستدلال النقلي	
١ - الاستدلال الأول .....	١٢٧

١٣٦	٢ - الاستدلال الثاني .....
١٣٩	٣ - الاستدلال الثالث .....
١٤٢	٤ - الاستدلال الرابع .....
١٤٤	٥ - الاستدلال الخامس .....
١٤٩	الفصل الرابع: خاتمة في بيان الاعترافات بحياته (ع) .....
١٥١	١ - اعترافات أبرز علماء أهل السنة .....
١٥٩	٢ - اعترافات أبرز علماء الأنساب من السنة .....
١٦٢	كلمة أخيرة .....
١٦٧	فهرس المنابع والمصادر .....